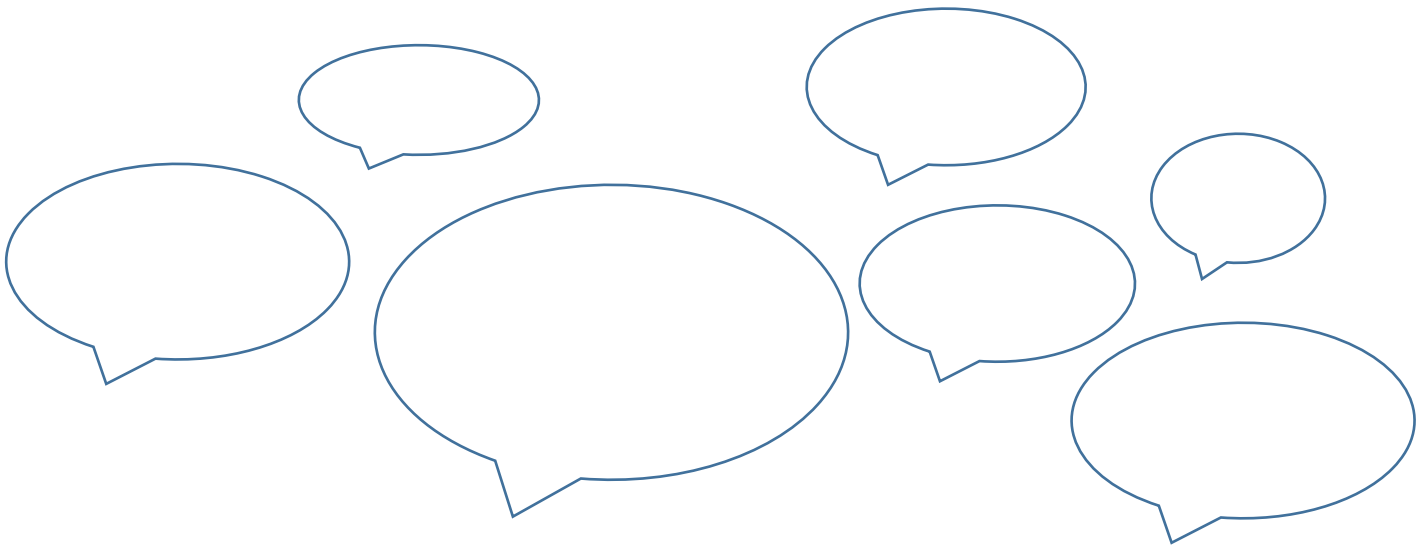


Asemakaavan muutosluonnoksesta
saatu palaute ja laaditut vastineet



LAUSUNNOT

Nuorisovaltuusto 1.2.2021

Hyrylän asemakaavan muutos on kunnan suuren mittakaavan hanke, joka keskittyy pääasiassa uuden palvelukeskuksen ympärille. Projektia on suunniteltu jo pitkään, ja sen tavoitteena on monipuolistaa Hyrylän keskustan palveluita ja luoda uutta elinvoimaa alueelle. Toteutuessaan asiat kuten Prisma tai kokonaan uusi kunnantalo tulevat muuttamaan asukkaiden arkea merkittävästi. Tämän takia Tuusulan nuorisovaltuusto haluaa lausunnossaan asemakaavan muutoksesta korostaa nuorten näkökulmaa asiaan, joita muutokset tulevat erityisesti koskemaan.

Tällä hetkellä kaavamuutoksesta on esitetty kuntalaisille kahta erilaista versiota, Ve 1. ns. "A4"-malli sekä Ve 2. "kaikilla mausteilla"-malli. Suurimmat erot käyttäjiä kohtaan näissä on, että versio 2 sisältää pienen aukion Prisman edessä ja Koskenmäenpolun korvaavan palvelukeskuksen sisäisen yhteyden. Versiossa 2 nykyinen Hyrylän linja-autoasema pysyy myös nykyisellä paikallaan toisin kuin versiossa 1, jossa se siirretään pysyvästi Rykmentinportille. Nuorisovaltuusto on jo aiemmin ottanut kantaa linja-autoaseman pitkäaikaista siirtämistä vastaan, ja muutenkin kannatamme toista versiota sen luoman monipuolisemman korttelin takia.

Vastine: Kunnanhallitus on päättänyt 30.11.2020, että Hyrylän linja-autoaseman toiminnot siirretään Rykmentin puistotien varteen korttelin 5730 lounaispuolelle ja tarvittaessa Rykmentintien ja Klaavolantien varsille lainvoimaisen asemakaavan mukaisesti. Kaavaehdotusta valmisteltaessa ei ole todettu syitä, miksi näin ei voisi maankäytöllisistä syistä johtuen toimia ja siten nykyisen linja-autoaseman alueen käyttötarkoitus esitetään muutettavaksi. Kaavaehdotuksessa alue on osoitettu pysäköintipaikkojen korttelialueeksi. Myöhemmissä keskustan kehitysvaiheissa kannattaa harkita alueen hyödyntämistä tehokkaammin. Linja-autoaseman siirtämispäätöksen taustalla on tarve saada palvelukeskuksen tontille tai läheisyyteen paljon autopaikkoja, eikä saada mahtumaan yksinomaan kellaritasoille. Toisekseen tätä tarvetta sekä palvelukeskuksen että muiden pintapysäköintikenttä käyttävien kortteleiden asiakkaiden kannalta perustellaan autopaikkojen helppokäyttöisyydellä.

Mielestämme jonkinlainen kuntalaisaukio on tärkeää säilyttää keskustan elinvoimaisuuden kannalta. Palvelukeskus tulee kuitenkin nykyisen Hyrylän torin paikalle, jolla järjestetään paljon erilaista järjestö- ja virkistystoimintaa. Koskenmäenpolun sisäinen yhteys taas tarkoittaa, että osa kadusta korvataan keskuksen sisäisellä osiolla, joka mahdollistaisi yhteyden Auratumin kiinteistöön, jossa toimi ennen mm. S-market. Yhdistämisellä saadaan lisää tilaa kauppoille ja palveluille, tai vaihtoehtoisesti tilaa voidaan käyttää esimerkiksi kuntalaistilana. Kiinteistöjen yhdistäminen luo myös yhtenäisen ilmeen keskustalle. Syntyy laajempi kokonaisuus joka voi palvella kuntalaisia monipuolisemmin.

Vastine: Jalankulkuympäristön laatuun on kiinnitetty huomiota. Kovin suuria aukioita ei ole voitu varata tälle alueelle, koska palvelukeskuksen kortteli on varsin laaja maantasoon tarvittavien tilojen laajuudesta johtuen, mutta nämä ovat sijainniltaan hyviä: taidekasarmin, Aunelan, kirjaston ja palvelukeskuksen kulmalla on toinen ja toinen sijaitsee palvelukeskuksen ja pohjoispuolella olevan suuren liikerakennuksen välissä. Uimahallin ja Monion välistä alkaa asemakaavoitettu noin 2 ha suuruinen Varuskunnanaukio, joka on

toistaiseksi toteuttamatta.

Palvelukeskuksen yhdistäminen Auratumin kiinteistöön maanpäällisellä osalla ei tässä rakentamisvaiheessa ole ollut mahdollista kiinteistöjen kehittämisen eri aikatauluista johtuen. Tähän ei ole tarkoituksenmukaista varautua asemakaavassa vielä, koska rakennusten liittäminen edellyttää tarkempaa suunnittelua rakennusten sisätilojen kannalta. Maanalaisen yhteyden toteuttamiseksi on sen sijaan ollut välttämätöntä määrittää kytkentäkohta, jotta palvelukeskuksen rakenteet voidaan suunnitella siten, että sopivaksi katsottuun seinärakenteen kohtaan voidaan myöhemmin tehdä yhdistävän tunnelin aukko.

Uudelle kunnantalolle tulee mielestämme suunnitella paljon erilaisia kuntalaisille avoimia tiloja. Esimerkiksi yleiset etätyöpisteet tai neuvottelutilat esimerkiksi järjestöille voisivat olla suosittuja. Tuusulan asuntomessuilla suosituin talo olikin tänä vuonna sellainen, jossa oli erikseen suunnitellut etätyötilat. Hyrylän keskustassa on myös vanhan kunnantalon sulkemisen jälkeen ollut pulaa kaikkien käytettävistä kokoontumistiloista. Hyrylään suunniteltu nuorisotila tulisi nuorisovaltuuston mielestä sijoittaa palvelukeskukseen. Nuoret tulevat joka tapauksessa viettämään aikaa palveluiden lähellä, jolloin nuorisotilalla tavoitettaisiin mahdollisimman paljon heitä. Esimerkkejä onnistuneesta nuorisotilojen sijoittamisesta palvelukeskukseen on esimerkiksi Hyvinkäällä Willan ostoskeskuksessa.

Mikäli versio 1 valitaan, korostamme myös sitä, että pintaparkkipaikkojen sopimukset on parempi tehdä joustaviksi, esimerkiksi 5+5 vuosimallilla, jotta ne eivät haittaa jatkossa Hyrylän kehittämistä. Pitkä sopimus sitoisi kuntaa liikaa ja alueen kehittäminen pysähtyisi vakavasti

Vastine: Palvelukeskuksen tilaratkaisuista ei päätetä tällä asemakaavan muutoksella. Tilojen toteuttamisesta sovitaan toteuttajan ja tilaajien (kunta ja HOK-Elanto). Vuokrasopimuksen pituudesta ei niin ikään päätetä tällä kaavamuutoksella. Kannanottonne välitetään tiedoksi hanketta suunnitteleville ja vuokrasopimuksesta päättävälle.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta 11.2.2021

Hyvinvoinnin- ja terveyden edistämisen lautakunta on lausunut Hyrylän palvelukeskuksesta 21.1.2020, että liike- ja palvelukeskuksessa sekä sen alueella tulee säilyttää torimaisuus. Palvelukeskuksen yhteyteen tulee sijoittaa monimuotoiset, helposti saavutettavat yhteisötilat, jotka mahdollistavat erilaisen käytön elinkaariajattelun (eri-ikäiset ja eri elämäntilanteessa olevat asukkaat) mukaisesti. Lautakunnan mielestä matalan kynnyksen asiointipaikka tulisi sijoittaa kauppakeskuksen yhteyteen, mieluiten katutasolle, ja asiointipisteessä tulisi olla mahdollista saada esim. neuvontaa ja rokotuksia ilman ajanvarausta. Edellisessä lausunnossaan lautakunta huomioi myös, että tulevaisuudessa työ ja työskentelytavat tulevat muuttumaan, minkä vuoksi kunnantalon tiloihin ei tarvita suunniteltua tilamäärää. Valtuustosalit tai muu kokoontumispaikka kuitenkin tarvitaan. Lautakunta pitää edelleen näitä asioita tärkeänä kaavan jatkovalmistelussa.

Hyrylän palvelukeskuksen asemakaavan muutosluonnoksessa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta kiinnittää huomiota esteettömyyteen ja palveluiden saavutettavuuteen, alueen viihtyisyyteen, laadukkaaseen kaupunkitilaan ja taideohjelman toteutukseen, pysäköintiin ja liikenneturvallisuuteen sekä riittävään ennakkovaikutusten arviointiin kunnan eva-mallin mukaisesti. Vaihtoehdossa 2 suunniteltu aukio elävöittää aluetta ja mahdollistaa erilaisten tapahtumien ja tilaisuuksien järjestämisen ja ajanvieton ulkotilassa (mm. penkkejä,

roskiksia jne.). Alueen vehreys tulisi huomioida jo suunnitteluvaiheessa, jotta se tukisi alueen viihtyisyyttä ja elävyyttä.

Matalan kynnyksen asiointipaikan eli Tuusinfon tilat tulee sijoittaa palvelukeskukseen siten että palvelut ovat asukkaiden helposti saavutettavissa, mieluiten katutasossa. Myös muunlaista neuvontaa varten tarvitaan tilat palvelukeskuksesta. Palvelukeskuksen tulee myös tarjota mahdollisuuksia eri-ikäisten tuusulalaisten kohtaamisille. Esim. mahdollista nuorisotilaa voi käyttää ikäihmisten ja pikkulapsiperheiden kohtaamispaikkana päiväsaikaan nuorison ollessa koulussa.

Vastine: Palvelukeskuksen tilaratkaisuista ei päätetä tällä asemakaavan muutoksella. Tilojen toteuttamisesta sovitaan toteuttajan ja tilaajien (kunta ja HOK-Elanto). Kannanottonne välitetään hanketta suunnitteleville tiedoksi.

Alueella ei ole erityisen laajoja tilavarauksia julkista tilaa varten, joten yleisten alueiden vehreyden toteutuminen on pienimuotoista pl. Esikunnanpuisto. Jossakin määrin aukioita voidaan hyödyntää kaupunkivihreän toteuttamisalueina.

Lautakunta pitää tärkeänä, että laadukas kaupunkitila ja taideohjelma huomioidaan suunnitelmissa esimerkiksi hyödyntämällä rakennuksen seinät taiteelle/taidevitriinien käyttöön. Myös kattopinta-alan hyödyntämistä esim. viherrakentamiseen tulisi selvittää ja mahdollisuuksien mukaan toteuttaa.

Vastine: Julkisivupintoja ja jalankulun alueita on tarkoitus hyödyntää taiteen esilläpitoa varten.

Pysäköintiin ja liikenteen turvallisuuteen tulee kiinnittää huomiota. Pintapysäköinti on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi ja suosittava pysäköintipaikkojen sijoittamista maan alle.

Vastine: Pysäköintipaikkoja edellytetään asemakaavassa tavanomainen määrä. Hankkeen toteuttaja rakentaa kuitenkin tätä enemmän autopaikkoja, koska HOK-Elanto painottaa päivittäistavarakaupan suuryksikön asiointiin helpoutta. Pintapysäköintialueen maisemointi on yksi niistä seikoista, joihin hankkeen suunnittelussa päästään nyt paneutumaan.

Terveysaseman pysäköintipaikat tulee säilyttää, sillä pysäköintipaikkojen sijainti mahdollisimman lähellä terveysasemaa helpottaa terveysasemalla asioivien liikkumista. Kevyenliikenteen teiden ylityspaikat ja alueen yleinen julkinen kunnossapito tulee huomioida suunnittelussa niin, että esimerkiksi lumenajopaikat pintapysäköintipaikoilta ja toriaukiolta on suunniteltu etukäteen. Suunniteltaessa palvelukeskusta ja sen ympäristöä tulee esteettömyyteen kiinnittää huomiota. Ympäristön ja palvelukeskuksen sisätilojen tulee olla esteettömiä ja palvelujen helposti saavutettavia. Taksiasema tulisi sijoittaa mahdollisimman lähelle palvelukeskusta ja terveysasemaa, jolloin asiointi kyseisissä toimipisteissä helpottuu taksia kulkuvälineenään käyttävillä. Takseilla tulisi olla myös mahdollisuus pysäköidä palvelukeskuksen sisäänkäynnin läheisyyteen ja inva-pysäköinti tulisi sijoittaa mahdollisimman lähelle sisäänkäyntejä. Palvelukeskuksesta tulee olla lyhyt ja helppokulkuinen siirtymä joukkoliikenteen äärelle ympärivuotinen saavutettavuus ja esteettömyys huomioiden, sijaitsi linja-autoasema nykyisellä paikallaan tai ei.

Vastine: Sote-aseman pysäköintipaikkoja ei tarvitse vähentää tämän asemakaavan muutosehdotuksen mukaisessa ratkaisussa.

Keskusta-alueella ei ole merkittävästi tehokkuustavoitteesta johtuen lumien varastointitilaa. Katualueet on mitoitettu käyttäen tavanomaista mitoitusta. Esteettömyyden vaatimus on lakiperusteinen ja siten automaattisesti otetaan huomioon eri suunnittelun tarkkuustasoilla.

Kasvatus ja sivistys lautakunta 28.1.2021

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto: Hyrylän keskustan kehittäminen on keskeinen tavoite tuleville vuosille ja merkittävä vetovoimatekijä kunnalle. Näemme tärkeänä, että kirjaston, nuorisotilan ja avoimen varhaiskasvatuksen tilat ja palvelut sijoittuvat jatkossa kaupallisten palveluiden läheisyyteen.

Yhteys Tuusulan uimahalliin ja Monioon, lukio- ja kulttuuritaloon, tulee olla sujuva. Kirjasto on keskeinen oppimisympäristö lapsille ja oppilaille. Kaavaluonnoksessa on hyvin huomioitu taiteen merkitys hyvän ympäristön luomisessa. Laadukkaiden etelä- ja pohjoisjulkisivujen lisäksi tarvitaan myös tavallista paremmin mietitty pääsisäänkäyntisuunnan julkisivu ja näkymä Hyrylätien suuntaan, vaikka kyseessä on huoltoalueen julkisivu, joka usein jää vähemmälle huomiolle. Jotta lopputuloksesta tulee hyvä, taiteen ohjausryhmän on oltava jo rakennuksen suunnitteluvaiheessa mukana, jotta rakennukseen integroitava taide voi olla vaikuttavalla tavalla luomassa rakennuksen ulkoasua ja identiteettiä. Kaavan jatkokehittämisessä on huomioitava vanhojen kasarmirakennusten asema alueen identiteettirakennuksina. Ne tarvitsevat ympärilleen tilaa.

Kakkosvaihtoehdossa esitelty aukio turvaisi osaltaan varsin viehättävänä aukeavan näkymän kasarmirakennuksiin ja niiden takana olevaan puistoon. Kirjaston, Taidekasarmin ja Aunelan toimintaedellytykset on turvattava. Taidekasarmi on säilytettävä taiteen esittämisen paikkana. Rakennuksille tarvitaan huoltoajoyhteys muun muassa taidekuljetuksille. Lisäksi asiakkaille ja työntekijöille sekä mahdolliseen tapahtumatoimintaan tarvitaan riittävästi pysäköintipaikkoja. Asiakkaiden esteetön pääsy palveluihin on turvattava. Aukio on välttämätön myös luotaessa viihtyisää vapaata ulko- ja tapahtumatilaa. Vaikka varsinainen tapahtumatoiminta tulevaisuudessa siirtyisi Tuusulanväylän itäpuolelle, parantaa aukio tässä myös kunnan palvelukeskuksen, kirjaston ja Taidekasarmin ja Aunelan toimintamahdollisuuksia. Näin niiden toiminta voi tarvittaessa levittäytyä ulkotilaan ja toisaalta taas aukiolla järjestettävät toiminnot voivat tukeutua ympärillä oleviin julkisiin tiloihin. Päätösesityksen mukainen lausunto on oikeansuuntainen siltä osin kuin se huomioi toimialueen erityistarpeita. Kyseessä olevassa kaavassa on kuitenkin kyse suuremmasta asiasta kuin hyvin koottujen toimialueen tavoitteiden huomioimisesta.

Vastine: Taidekasarmin ja Aunelan toiminta voi jatkua nykyisenlaisena tai sitä voi kehittää. Asemakaavamääräys jättää rakennusten käyttötarkoituksen osalta vaihtoehtoja. Esteetön pääsy turvataan Suomen rakennusmääräyskokoelmalla.

Kyseessä on merkittävin yksittäinen kaavoitus- ja rakennushanke Hyrylän keskustassa milloinkaan. Tämän kaavoitushankkeen toteutus määrittää Hyrylän keskustan ja kaupunkikuvallisen ilmeen, miellyttävän ja hyvinvointia edistävän ympäristön lähtökohdat pitkälle tulevaisuuteen vuosikymmeniksi. Kaavaselostuksen johdantokappaleen mukaan "Tuusulan kunnan tavoitteena on kehittää Hyrylän keskustaan monipuolinen liikekeskus, asuinrakentamista ja kunnan käyttöön mm. toimistotiloja. Kehitetään vanhan ostoskeskuksen ja linja-autoaseman aluetta sekä kirjaston ja olevien liikerakennusten kortteleita. Toteuttaa strategian kohta 4.7: Keskitämme kunnan kasvun pääasiassa keskusta- alueille samalla panostaen merkittävästi elinympäristön laatuun." Viimeisten vuosien aikana tehdyt Hyrylän keskustaa koskevat suunnitelmat ovat korostaneet monipuolisia tavoitteita niin keskustassa

olevien toimintojen - julkiset ja yksityiset palvelut, asuminen, yhteisen oleskelun tilat, joukkoliikenteen hubi - kuin vaihtelevan rakennuskannan aikaansaaman mielenkiintoisen ja viihtyisän ympäristön tavoitetta. Kumpikaan kaavavaihtoehto ei lisää keskustan asuinrakentamista. Toisaalta vaihtoehdot eivät ole riittävän erilaisia, jotta palautetta saataisiin erilaisista suunnitteluratkaisuista. Keskustassa asuvat kuntalaiset ja alueelle kävijöitä houkutteleva ympäristö tapahtumiseen luovat alueelle kohtaamisia, joista syntyy uutta, suunnittelematontakin toimintaa. Nyt esillä olevissa asemakaavaluonnoksissa asumista ei alueelle tule lainkaan. Suunnitelma ei synnytä viihtyisää kaupunkitilaa, kaduille ja kulkuväylille avoimine kivijalkakauppoineen, palveluineen, aukioineen, viheralueineen eikä viihtymään kutsuvine terasseineen tai muine pysähtymispaikkoineen. Asemakaavaluonnosten mukainen suuri ja korkea rakennusmassa hehtaarin kokoisena suurkorttelina hallitsee ympäristöä. Suuri umpinainen massa hypermarketille useimmiten tyypillisine monotonisine julkisivuineen todennäköisesti synnyttää yksitoikkoista ympäristöä, jota julkisivuun integroitava taide vain rajoitetusti voi vähentää. Kakkosvaihtoehdon linja-autoaseman pitäminen nykyisellä paikallaan on perusteltu ratkaisu palveluiden saavutettavuuden ja kuntalaisten sujuvan liikkumisen kannalta. Jatkosuunnittelussa on erityistä huomiota kiinnitettävä suurkorttelin tuottamien haittojen eliminoimiseen mm. suunnitteluratkaisua kehittämällä ympäristö paremmin huomioivaan suuntaan, kiinnittämällä huomio rakennusten välisiin tiloihin ja asumisen liittämällä hankkeeseen. Sivistyksen toimialueen näkökulmasta tulevaisuuteen katsominen ja sitä rakentavat ratkaisut on keskeinen kuntamme ja kuntalaistemme menestyksen, elinvoiman perusta. Lautakunta nostaa esiin kysymyksen, onko nyt esitetty suunnitteluratkaisu tulevaisuuteen katsova, uusia mahdollisuuksia luova.

Vastine: Asumista ei hankkeeseen ole saatu osoitettua kilpailutuksesta ja neuvotteluista eri asumista toteuttavien tahojen kanssa. Taloudellista, aikataulullisesti toimivaa ja teknistä ratkaisua ei ole voitu kehittää, joka olisi toteutettavissa. Toivottavasti hankkeen jatkosuunnittelu ja tämä kaavaehdotus on kaupunkikuvan kannalta parempi laadullisesti myös teidän näkökulmastanne ja visualisoinneilla riittävä laatu on voitu osoittaa.

Metsähallitus 4.1.2021

Metsähallitus on tutustunut kaavoitettavaan alueeseen ja toteaa, että kaavoitettavalla alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Metsähallituksen hallinnassa olevia alueita. Metsähallituksella ei ole muuta lausuttavaa kaavamuutoksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Caruna 4.1.2021

Nykyinen sähkönjakeluverkko

Kaava-alueella on Caruna Oy:n sähkönjakeluverkkoa oheisen liitteen 1 mukaisesti. Sinisellä viivalla on esitetty 20 kV johdot ja 0,4 kV johdot vihreällä. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkoviivalla.

Vaikutukset sähkönjakeluun

Sähkönkäyttö alueella kasvaa kaavamuutoksen myötä.



Johto- ja muuntamovaraukset

Pyydämme, että kaavaan varataan tarvittavat maa-alueet (n. 20 m²) nykyiselle puistomuuntamolle, joka on esitetty liitteessä 1 violetilla neliöllä.

Siirtokustannusten jako

Tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.

Muuta huomautettavaa

Meillä ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta. Toivomme mahdollisuutta antaa lausunto vielä ehdotusvaiheessa.

Vastine: Puistomuuntamon rakentamisala eikä nykyinen muuntamo ole enää tämän kaavamuutoksen rajauksen sisällä.

Johtojen siirtokustannukset jakautuvat tehtyjen sopimusten perusteella. Kaavamuutosehdotuksen julkisesti nähtäville asettamisen jälkeen alkaa yhdyskuntatekniikan suunnitteluvaihe, jossa myös johtojen uudelleen sijoittamista suunnitellaan.

Hyrylän kehittämisverkosto 8.2.2021

Hyrylän kehittämisverkosto on huolestunut siitä, että Palvelukeskuksen kaavamuutosehdotuksen mukaisilla ratkaisuilla heikennetään mahdollisuuksia Hyrylän kaupunkikulttuurin kehittämiseen ja kuntalaisten yleiseen viihtyvyyteen kauas tulevaisuuteen. Verkosto pyytää huomioimaan seuraavia näkökohtia:

1. Asemakaavaehdotuksessa esitetty yksikerroksinen Prisma vastaa todellisuudessa vanhanaikaista kaupan hehtaarihallia. Sellaisen sijoittaminen keskelle Hyrylää ei ole tätä päivää. Esitetyn kaltainen mammuttihalli maanpäällisine parkkipaikoineen ei mahdu esitettyyn

paikkaan, josta joudutaan nykysuunnitelmilla siirtämään jopa linja-autoasema pois. Hyrylän kehittämisverkoston mielestä linja-autoaseman pitää olla palvelukeskuksen vieressä ja parkkipaikat uuden rakennuskompleksin kellarissa. Hyrylän keskustan tärkeimmälle paikalle pitää mahtua myös tilaa ja avaruutta ihmisten viihtymiselle, istutuksille, torille ja tapahtumille sekä kahviloille. Hyrylään tarvitaan tilaa toiminnoille, jotka mahdollistavat elävän kaupunkikulttuurin syntymisen. Hyvinkään Kauppakeskus Willa voisi olla Hyrylään sovitettuna hyvä esimerkki suunnittelulle, kauppa/palvelu/kävelykeskus, jossa viihdytään ja oleskellaan pidempiäkin aikoja.

Vastine: Palvelukeskus pysäköintitarpeineen on saatu mahtumaan suunnittelualueelle, mutta tämä on edellyttänyt linja-autoaseman siirtämistä nykyiseltä paikaltaan ja aukioalueita on toteutumassa nykyistä vähemmän. Kun tarkastellaan koko keskusta-alueita, on oleskeluun ja virkistäytymiseen varattuja aluetta riittävästi. Willa on paljon palvelukeskushanketta suurempi, 54 000 brm², ja siten varmasti vetovoimainen kohde. Willan vetovoima perustuu kahden hypermarketin ankkuriasemaan ja näiden yhteyteen sijoittuneiden erikoistavarakauppojen ja palveluiden määrään. Willassa hypermarketit ovat yksitasoisia. Pysäköinti on Willassa pystytty järjestämään täysin rakenteellisena.

2. Kunnan on johdettava palvelukeskuksen suunnittelua ja rakentamista. Sitä tehtävää ei tule luovuttaa HOK-Elannonle eikä sen kiinteistön omistajaksi valitsemalle sijoitusyhtiölle, jonka vuokralaiseksi kunta on ryhtymässä, jos Prisma ja kunnantalo ja muut palvelut sijoitetaan samaan hehtaarihallikompleksiin. Kehittämisverkoston mielestä Tuusulan kunnan on myös selvitettävä tarkkaan vuokranantajasijoitusyhtiön omistustausta. On mahdollista, että kunta ja kuntalaiset joutuvat pahimmassa tapauksessa Palvelukeskuksen kiinteistön maksumieheksi, jos keskuksen vuokrat eivät riitä kattamaan sijoitusyhtiön tuottovaatimuksia. Sinänsä kunnan hallintotilojen omistus ei ole Hyrylän kehittämisverkoston mielestä kunnan kannalta tarpeellista. Vuokraus on perusteltua, koska hallinto - palvelutoiminnat kehittyvät ja muuttuvat jatkuvasti ja tilan tarve niiden mukana.

Vastine: Hankkeessa edetään toteutusvaiheeseen vain, jos sekä toteuttaja että tilaajat (kunta ja HOK-Elanto) näin yhdessä päättävät. Kullakin taholla on omia tavoitteitaan, joita pyritään sovittamaan suunnitelmaan ja sopimukseen. Vastuunjako ja vuokran määrä määritellään vuokrasopimuksessa.

3. Kaavamuutosehdotuksen yhteydessä tulee ratkaistavaksi myös, mitä tapahtuu HOK-Elannon vuosikautia tyhjänä seisottamalle, Auratum- sijoitusyhtiön omistamalle market-hallille, jonka alla on runsaasti tyhjiä parkkihallitiloja. Juuri tämänkaltaisista pysäköintitiloista on Hyrylän keskustassa ollut jo vuosien ajan ja nyt huutava pula. Hyrylän kehittämisverkoston näkemyksen mukaan on ilmeistä, että lähellä olevat Vantaan, Keravan ja Järvenpään isot Prismat eivät innosta Hok-Elantoa suunnittelemaan Hyrylään modernia palvelukeskusta asukkaiden ehdoilla. Siksi Hyrylän keskustan kehittämiseksi aivan olennaisen ja keskeisen alueen suunnittelu on otettava jämäkästi kunnan haltuun. Myös Kesko ja Lidl on pidettävä neuvotteluissa tiiviisti mukana. Tuusulanväylän ylitys- ja alitusmahdollisuudet Rykmentinpuiston suuntaan on myös selvitettävä. Taidekeskus Kasarmi ja Esikunnan puisto on säilytettävä. Kiitosta Hyrylän kehittämisverkosto antaa sille, että Taidekeskus Kasarmia ja Puhelinlaitoksen entistä rakennusta esitetään suojeltaviksi. Rakennukset ovat kuitenkin jäämässä pahasti rakennusmuurin taakse, mikä ei ole hyväksyttävää.

Vastine: Ns. Auratumin kiinteistö ei ole enää tämän kaavamuutosrajauksen piirissä eikä sen käyttöä määritellä siten tässä asemakaavan muutoksessa.

Merkitään tiedoksi.

4. Hyrylän kehittämisverkoston mielestä kaavamuutosesityksen havainnekuvan mukainen Palvelukeskus vaikuttaa valtavalla rakennusmökyltä sille esitetyn paikan kokoon nähden. Esitetty ratkaisu on myös hyvin epäsuhtainen suunnitteilla olevaan ympäristöön nähden. Palvelukeskuksen osat, korkea kunnantoinmisto-osa ja Prisman yksitasoinen hehtaarihalli eivät ole keskenään tasapainoinen ratkaisu. Epäsuhta korostuu edelleen, jos vanhan kunnantalon paikalle rakennetaan tornitaloja.

Vastine: Hypermarket-kokoluokan hankkeet ovat kaupan sisätilojen suunnitteluratkaisuista johtuen haastavia katukuvan kannalta. Samanlaisia haasteita on, mutta hieman pienemmässä mittakaavassa, ratkottu Hyrylän muiden suurten päivittäistavaramyymälöiden toteuttamisen yhteydessä. Korttelin länsipään, matalamman liikerakennusosan laajuus on ollut suunnitteluvaiheessa haaste kaupunkikuvan kannalta, mutta tähän on vastattu kehittämällä julkisivujen rakentamista ohjaavia kaavamääräyksiä ja viitesuunnitelmassa mm. aukotusta, materiaalivalintoja räystäslinjan muutoksia.

5. Hyrylän kehittämisverkosto katsoo, että Tuusulan kunnan pitää nyt harkita, yritetäänkö Palvelukeskukseen mahduttaa sekä Prisman että kunnantalon toiminat, sillä niiden yhteinen kokoluokka on alueen kokoon nähden valtava jos ajatellaan muodostuvaa ympäristökuvaa ja kuntalaisten viihtymistä. Uudenmaan Ely-Keskuksen päätös saattaa kunnantalo väliaikaiseen vaarantamiskieltoon Tuusula Seuran esityksestä on hyvä päätös sillä rakennuksen kunto ja mahdollinen käyttötarkoitus on tutkittava perusteellisesti ennenkuin lopullisia ratkaisuja rakennuksen tulevaisuudesta tehdään. Nyt perusteellinen selvittely on jäänyt vajavaiseksi ja kesken. Tutkimuksen tulos vaikuttaa oleellisesti paitsi Hyrylän palvelukeskuksen suunnitteluun, myös Paloasemanmäen (Suutarintien kaava) rakentamiseen. Kunnantalon rakenteelliset ja tekniset ratkaisut on monelta osin jälkikäteen todettu virheellisiksi aikansa tuotteiksi, joiden korjaaminen saattaa johtaa huomattaviin kustannuksiin. Myöskään rakennuksen energiatehokkuus ei täytä nykyvaatimuksia. Toisaalta ilmaista ei ole myöskään korvaavien tilojen rakentaminen/vuokraaminen, vanhojen tilojen kunnostaminen tai edes vanhan purkaminen. Jokainen vaihtoehto maksaa miljoonia, joten hätiköityjä ratkaisuja ei ole syytä tehdä.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

6. Vanhojen ja uudehkojenkin kunnallisten rakennusten purkaminen joskus ehkä kyseenalaisin perustein ja uusien rakentaminen sekä tulevien palveluverkkoja infrainvestointien rahoittaminen ovat johtamassa kunnan velkakierteeseen, joka on saatava pysähtymään. Tulorahoitus ei riitä kattamaan investointeja varsinkaan vuokratiloja rakentamalla. Pientalo- ja liiketoimintatontti-tarjontaa on lisättävä ja pidettävä kysyntää vastaavalla tasolla. Kunta oli velaton 20 vuotta sitten, nyt on korollista velkaa 130 miljoonaa ja tämän vuoden lopussa 170 miljoonaa. Pääkaupungin ja Helsinki-Vantaan lentokentän läheisyys kiihdyttävät kunnan kehitystä. On huolehdittava siitä, että kehitys on hallittua, palvelut pysyvät kehityksessä mukana ja kunnan talous on tasapainossa. Koska vuokraus- ja alihankintapohjalta voidaan toteuttaa vain osa kunnan toiminnasta, kannattaa hyödyntää alhaisia korkoja investointeihin

(koulut, terveydenhuolto, ym...), mutta varautua korkojen nousuun – mikä varmaan jossain vaiheessa tulee. On asetettava nollatoleranssi myös huonosti harkitulle rahan käytölle ja pyrittävä kartoittamaan etukäteen kaavoituksen ja rakentamisen sudenkuopat. Kuntaan on perustettava paikalliset olosuhteet tuntevista viranhaltijoista ja ammattilaisista koostuva "nyrkki", joka valvoo paitsi suunnittelua, myös rakentamista, rakennusten kunnossapitoa ja huoltoa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Kesko Oyj 5.2.2021

Otsikossa mainitun asemakaavan muutosluonnoksen osalta Kesko Oyj kohteliaimmin lausuu seuraavaa: Kesko Oyj omistaa kaavamuuotosalueen vieressä liiketontin, jossa toimii päivittäistavarakauppaa harjoittava K-Supermarket Hyrrä. Kaavamuuotosalue sijaitsee jo nyt vilkkaasti liikennöidyllä alueella. Muun muassa hypermarketin sisältävän rakennuskompleksin sijoittaminen pitkälti rakennetun alueen sisälle edellyttää erityisen tarkkaa liikennejärjestelyjen selvittämistä. Jo pelkästään hypermarket asiakas- ja huoltoliikenteineen tuo alueelle paljon lisää liikennettä. Ilman huolellista liikennejärjestelyjen suunnittelua alueen liikenne voi ruuhkautua pahasti. Käsityksemme mukaan kaavamuuotoksen liikennejärjestelyn tarkoituksenmukaisen kokonaisvaikutuksen selvittämiseksi kaavamuuotosalueeseen olisi otettava mukaan ainakin Kesko Oyj:n edellä mainittu tontti (K-Supermarket Hyrrä).

Vastine: Liikennevaikutuksia on tutkittu kaavamuuotosehdotusta valmisteltaessa. Liikennemäärien arvioimiseksi tulevassa tilanteessa riittävällä varmuudella, on tulevaisuuden liikennemääräarvioon sisällytetty Kesko Oyj:n kiinteistön laajennustavoitteiden tuottama liikennemäärä.

Mikäli kiinteistöenne kehittäminen edellyttää asemakaavamuuotosta, on kunta valmis neuvottelemaan erillisen kaavamuuotosprosessin käynnistämisestä tätä varten.

Tuusula-seura 8.2.2021

Kyseinen hanke on mittasuhteiltaan aivan liian suuri Hyrylän nykyiseen keskukseen. Se peittää alleen keskeisellä paikalla olevan jo vakiintuneen torialueen. Samalla tuhotaan väreiltään ja materiaaleiltaan sekä inhimillisen mittakaavan kylämiljö, johon kuuluu osana myös nykyinen kunnantalo.

Varuskunnan arvokkaimmat vanhat rakennukset ja niiden viereinen puisto jäävät aivan liian ahtaalle ylisuuren rakennusmassan katveeseen. Ne vaativat ympärilleen tilaa, koska ne edustavat Hyrylän vanhinta ja arvokkainta rakennuskantaa. Nykyinen linja-autoasema on keskeisellä paikalla ja on toimivuudeltaan ylivoimaisen hyvä verrattuna ehdotettuun uuteen sijaintiin. Myöskin kaikki siihen liittyvät toiminnot ovat selkeästi paremmat, kuin se mitä on esitetty tilalle. Luonnoksista välittyy selvästi, että kaavoittajalla on ollut suuria vaikeuksia sijoittaa linja-autoasemaa uuteen paikkaan ja tulos on paljon nykyistä huonompi ja hajanaisempi. Samalla huononee mahdollisuus laajentaa uimahallia ja rakentaa mahdollista tulevaa maauimalaa sekä niiden vaatimaa parkkitilaa.

Kirjasto toimii nyt asiakkaiden odotustilana ja pääsy sinne on bussilla erinomainen verrattuna uusiin ehdotuksiin. Myös matka bussilta terveyskeskukseen pitenee huomattavasti. Taksiasema palvelee nykyisessä paikassa parhaiten sekä bussi-, että terveyskeskusasiakkaita.

Liian suuren kauppakeskuksen sijoittaminen aivan kylän keskeisimmälle paikalle ruuhkauttaa jo ennestäänkin liikenteellisesti hankalan alueen. Myös kaupan huoltoliikenne tulee olemaan haastavaa. Miksi pitäisi sijoittaa kylän kaksi suurinta kauppakeskusta aivan toistensa viereen? Eikö olisi pelkästään alueen asukkaiden kannalta parempi, että se sijoitettaisiin erilleen toisistaan, jolloin eri osissa asuvilla asukkailla olisi oma lähikauppa? Kuten nykyisistä marketeista voidaan päätellä, asiakkaat tulevat joka tapauksessa käyttämään pääosin omia autojaan. Siksi sijoitusta tulisi harkita väljemmälle alueelle, esimerkiksi Riihikallion läheisyyteen. Vai päättääkö kauppakeskus enemmän Tuusulan kaavoituksesta, kuin kunta itse? Kunnan viimeisten vuosien Hyrylän keskustaa koskevissa suunnitelmissa asumisen saaminen keskelle Hyrylää on ollut johdonmukainen tavoite, eikä se ainakaan nyt toteudu. Hyrylän kaltainen kunnan keskusta ei pidä väkisin muuttaa nykyisestä avarasta, puistomaisesta ja pienimuotoisesta tilasta ahtaaksi ja korkeiden rakennusten ympäröimäksi persoonattomaksi tilaksi. Samanlaiseksi, kuin on kaikissa lähiseutujen taajamissa, joissa ei aisti enää mitään alkuperäistä eikä omaperäistä tunnelmaa. Keskustan pitäisi päinvastoin olla kuntalaisten olohuone, jossa voidaan viettää aikaa ja järjestää tori-, ym. tapahtumia, kuten nyt jo tapahtuu.

Sellaiselle ei enää jää mitään tilaa. Tuusula-Seura esittääkin, että aiottu paikka hylätään ja sille etsitään liikenteellisesti ja ympäristöllisesti parempi paikka kauempaa Hyrylän keskustasta.

Vastine: Valtuuston päättämä palvelukeskushankkeen sijainti on haastava ja sen eteenpäin vieminen maltillisella kustannustasolla edellyttää kompromissien tekemistä. Hankkeen jatkosuunnittelun myötä laadittu viitesuunnitelma massoittelultaan ja arkkitehtuuriltaan toivottavasti myös Tuusula-seuran mielestä edustaa paremmin paikalle sopivaa toteutusta, kuin mitä kaavan luonnosvaiheessa oli esillä. Kaavaluonnosta laadittaessa oli hahmoteltu vasta rakentamisen laajuutta rakennusmassana, mikä varmasti antaa tyypeämmän ilmeen korttelille, kuin nyt paremmalle tarkkuustasolle viedyt suunnitelmat. Tarkkuustason parantuminen ei poista tietenkään sitä tosiasiaa, että kyseessä on Hyrylän keskustan nykyisen rakennuskannan huomioon ottaen suuri hanke. Palvelukeskuksen kerrosluvut ovat jo keskustassa tyypillisiä, mutta rakennuksen pohjan ala on selkeästi aiempaa suurempi.

Hyvää saavutettavuutta kaikilla liikkumistavoilla on pidetty tärkeänä palvelukeskuksen sijaintia valittaessa. Toisaalta merkittävän liikerakentamisen määrän sijoittaminen valitulle keskusta-alueelle on varmuudella keskustaa piristävä ratkaisu. Sijainti valikoitui pitkälti siksi, että haluttiin vahvemmin osoittaa Hyrylän keskusta. Kaupallisten palveluiden tarjoaminen muualla taajaman alueella on tarkoitus järjestää lähikauppaverkon avulla - hypermarket- tai lähes sen kokoluokan hankkeet on sijoitettu keskustaan.

Kaavamuutosehdotuksen liitteenä on liikenneselvityksiä, joista tuoreimmassa on tutkittu liikenteen toimivuutta katuverkossa myös tulevaisuuden kasvaneilla liikennemäärillä. Liikennemäärän kasvu keskusta-alueella johtuu yleisesti liikennemäärän kasvusta lähitaajamien kehittymisen myötä, ei yksiomaan palvelukeskuksen toteuttamisesta. Liikenneselvitys osoittaa, että katuverkko on toteutettavissa liikenteen toimivuuden kannalta hyväksyttävälle tasolle.

HSL 5.2.2021

Tuusulan kunta on päättänyt 30.11.2020 pidetyssä kunnanhallituksen kokouksessa siirtää nykyisen joukkoliikenneterminaalin Hyrylän keskustasta Rykmentin puistotien varteen korttelin 5730 lounaispuolelle ja tarvittaessa Rykmentien ja Klaavolantien varsille. Terminaalin siirtämistä perustellaan pintapysäköintitarpeella uuden palvelukeskuskorttelin yhteyteen.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

HSL näkemyksen mukaan nykyinen linja-autotermiinali sijaitsee erittäin hyvällä paikalla, eikä sitä tulisi siirtää. 30.11.2020 pidetyn kunnanhallituksen kokouksen päätökseen, joukkoliikenneterminaalin siirrosta, ei pyydetty lausuntoa HSL:ltä. Tuusulan joukkoliikenteen järjestämisen kannalta on tärkeää, että Hyrylässä on tasokas linja-autotermiinali. Terminaalin yhteyteen tulee järjestää kuljettajien sosiaalitilat ja riittävä määrä linja-autojen pikapysäköintipaikkoja sekä lähtölaitureita. Linja-autotermiinali tulee sijaita mahdollisimman lähellä asukkaita ja palveluita. Linja-autotermiinali on Tuusulan joukkoliikenteen tärkein solmukohta.

Helsingin seudun liikenne- kuntayhtymä haluaa olla mukana alueen jatkosuunnittelussa.

E erityisesti terminaaliin liittyvissä ratkaisuissa, jotka vaikuttavat linja-autoliikenteen suunnitteluun ja toimintaedellytyksiin.

Vastine: Kaavaluonnoksessa tutkittiin palvelukeskuksen korttelin tilatarvetta ja todettiin, että palvelukeskuksen korttelialueelle ei mahdu pintapysäköintiä. Palvelukeskushankkeen toteutuminen nyt tavoitellulla konseptilla edellyttää pintapysäköintiä. Tavoitteena mainittu pintapysäköinti voidaan toteuttaa kustannustehokkaasti vain jollekin rakentamattomalle alueelle. Palvelukeskuskorttelin läheisyydessä on vain kaksi rakentamatonta aluetta: linja-autoaseman alue ja sote-aseman pysäköintialue. Purettavan hallintorakennuksen aluetta on tarkoitus kehittää lähivuosina asuinkerrostalokäyttöön. Nykyisen linja-autoaseman alue on saavutettavuuden kannalta järkevin vaihtoehto pintapysäköintialueena. Sote-aseman pysäköintialue on pääkadun varrella, mutta Tuusulanväylä on liikennemäärältään ja yhteydeltään perusteltu valinta. Heikkoutena pintapysäköinnin osalta on eittämättä keskustan tässä kehitysvaiheessa, että linja-autoliikenteen asema siirtyy pois ydinkeskustasta.

Asemakaavamuutoksen liitteenä olevassa terminaalivaihtoehtojen selvityksessä tutkittu linja-autoaseman sijainteja ja tehty näihin liittyen swot-analyysijä. Rykmentin puistotien vaihtoehto on nykyisen sijainnin ohella ainoa, joka on linja-autoliikenteen kannalta järkevä. Samainen sijainti on valittu Rykmentinpuiston osayleiskaavassa joukkoliikenneterminaalin paikaksi ja tämä on otettu huomioon Rykmentinpuiston keskuksen asemakaavassa. Katuosuus on merkitty asemakaavassa terminaalin alueeksi ja siten kunnanhallituksen päätös siirtää linja-autoasema ko. sijaintiin on lainvoimaisen asemakaavan toteuttamista.

Etelä-Tuusulan kylien kehittämisverkosto 8.2.2021

Kehittämisverkoston ydintiimi käsitteli Hyrylän palvelukeskus, asemakaavan muutosluonnosta kokouksessaan 5.2.2021. Sitä ennen olimme pyytäneet alueen asukailta kannanottoja ja kommentteja kaavaan kehittämisverkoston Facebook-ryhmän kautta. Asukailta ei tullut kehittämisverkostolle kommentteja tämän kanavan kautta.

Kehittämisverkoston ydintiimin jäseniä oli myös mukana kunnan verkossa järjestämässä kaavan asukastilaisuudessa, josta myös keräsimme mielipiteitä.

Lausuntonamme esitämme seuraavaa:

1. Pidämme hyvänä sitä, että Hyrylän keskustaa kehitetään ja samalla pyritään varmistamaan kuntalaisten palvelut niin kaupallisten palveluiden, kunnallisten julkisten palveluiden kuin liikenteen ja liikkumisenkin osalta.
2. Mahdollisuuksien mukaan kunnan tulee huolehtia jatkosuunnittelussa ja neuvotteluissa siitä, että kunnanvaltuustossa alueen kehittämiselle asetetut tavoitteet täyttyvät.
3. Etenkin Hyrylän keskustan viihtyisyyteen tulee kiinnittää voimakkaasti huomio
4. Myös liikenteen ja liikkumisen ratkaisut tulee ottaa huolellisesti huomioon. Alueelle tulee pystyä liikkumaan sujuvasti eri tavoin, jalan, polkupyörillä, liikkumisrajoitteisten käyttämillä välineillä, autoilla sekä myös joukkoliikennettä käyttäen.
5. Tuusulan-väylän, Hyrylätien ja Koskenmäentien suuntien liikenteelliset ratkaisut tulee suunnitella jo palvelukeskuksen suunnitelmaa ja asemakaavaa valmisteltaessa.
6. Matkakeskuksen tai vastaavan sijoittamista TAI sen palveluiden sujuvaa käyttämistä palvelukeskuksen saavutettavuudessa tulee tarkastella ja ratkaista huolellisesti jatkossa. Tämä vaatii vähintään turvallisesti ja sujuvasti käytettävien joukkoliikenteen pysäkkien sijoittamista palvelukeskuksen läheisyyteen.
7. Pidämme pintapysäköinnin vaatimusta kaupallisen toimijan puolelta ylimitoitettuna, mutta toisaalta pintapysäköinnin käyttö kirjaston ja kunnan palveluiden saavuttamisen kannalta voidaan katsoa olevan tarpeellista.
8. Terveyskeskuksen tarvitsemat pintapysäköinti- ja rakenteelliset pysäköintipaikat tulee varmistaa.
9. Kompleksiin sijoittuvien kunnan palveluiden osalta ainakin asiakaspalvelu, TuusInfo(vast), tulee sijoittaa palvelukeskuksen sisäänkäynnin läheisyyteen katutasoon.
10. . Palvelukeskuksen pääsisäänkäynnin / Eteläisen/Itäisen sisäänkäynnin (Kirjaston ja Taidekeskus Kasarmi) suuntaan tulee suunnitella riittävän laaja tori- /oleskelu- /tapahtuma-alue.
11. Maanalaisen pysäköinnin yhdistäminen alueella jo sijaitseviin maanalaisiin tai rakenteellisiin pysäköintitiloihin pitää mahdollistaa tai toteuttaa.
12. Palvelukeskuksen sopeutuminen "kaupunkikuvaan" tulee varmistaa jo kaavamääräyksissä ja toteuttamista tulee valvoa huolellisesti.
12. Palvelukeskuksen sopeutuminen "kaupunkikuvaan" tulee varmistaa jo kaavamääräyksissä ja toteuttamista tulee valvoa huolellisesti.
13. Vaikka palvelukeskuksesta on tulossa suuri/laaja, tulee varmistaa Hyrylän keskustan alueen vihreys ja hyvät yhteydet viheralueille Tuusulanjärven ja Jokipuiston suuntiin.
14. Suunnittelussa tulee ottaa myös mukaan Tuusulan-väylän alituksen kehittäminen Rykmentinpuiston alueen ja keskustan yhteyden parantamiseksi.

Vastine: Alueen liikenneratkaisusta on laadittu autoliikenteen toimivuustarkastelu, joka on kaavaselostuksen liitteenä. Asemakaavan muutoksen myötä liikenteen järjestämiseksi varatut alueet ovat riittävät. Muutoksia katuverkkoon on suunniteltu tehtäväksi maltillisesti, mutta liittymien toimivuuteen kuitenkin riittävästi panostaen. Pintapysäköinnin määrää on suunniteltu kunnan ja HOK-Elannon tarvetta kartoittaen. Asiointia palvelevia autopaikkoja on riittävästi. Tällä asemakaavan muutoksella ei vaikuteta sote-aseman pysäköintipaikkojen määrään, joskin haasteet on tiedostettu keskustan pysäköintiratkaisua hahmoteltaessa jo aiemmin.

Kaavalla ei määrätä tuusinfon sijaintia. Viitesuunnitelmassa Tuusinfo on sijoitettu 2. kerrokseen, kuitenkin hyvin saavutettavaan kohtaan.

Kaupunkikuvalliset vaikutukset ovat tässä suunnitelmassa kaavamuuosluonnosta paremmin visualisoituna ja määriteltynä. Toivottavasti laadun katsotaan olevan riittävä sekä kaupunkikuvallisesti että kaupunkitilojen osalta.

Tuusulanväylän alikulun suunnittelu ei ole vielä käynnistynyt. Yhdyskuntatekniikan kanssa on keskusteltu alikulun uusimistarpeesta.

Uudenmaan liitto 8.2.2021

Hyrylän keskusta-alueella sekä voimassa olevan että uuden hyväksytyin, mutta ei vielä voimassa olevan Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan tavoitteet ja ratkaisut ovat asemakaavoituksen ohjauksen kannalta pitkälti yhteneväiset. Keskeistä asemakaavan kannalta on keskuksen ja sen monipuolisten toimintojen tukeminen, yhdyskuntarakenteen tehostaminen, korkeatasoinen kaupunkikuva, laadukas kävely- ja pyöräily-ympäristö sekä toimivat liikenteen järjestelyt. Asemakaavan valmisteluaineiston mukainen maankäyttö tukee Hyrylän keskustan kehittämistä maakuntakaavojen tavoitteiden ja suunnitteluratkaisujen mukaisesti. Asemakaavaluonnoksen mukainen ratkaisu lisää Hyrylän keskusta-alueen kaupallisten palveluiden sekä toimisto- ja kokoontumistilojen määrää, mikä tukee keskuksen vahvistamista ja monipuolisten toimintojen kehittämistä. Keskustan ydinalueen tarkemmassa suunnittelussa tulee varmistaa ulkoympäristön sekä kaupunkikuvallisesti että toiminnallisesti korkea laatu, sillä tällä on merkitystä sekä yleisesti ympäristön vetovoimaisuuden että kävelyn ja pyöräilyn houkuttelevuuden kannalta.

Vastine: Kaupunkikuvallisiin seikkoihin ja keskusta-alueen jalankulkualueiden laatuun on otettu kantaa kaavamääräyksissä. Toteutusta havainnollistava viitesuunnitelma on kaavaselostuksen liitteenä.

ELY-keskus 8.2.2021

Tuusulan kunta on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Hyrylän palvelukeskuksen asemakaavan muutosluonnoksesta. Aineistossa on esitetty useampi ratkaisuvaihtoehto. Uudenmaan ELY-keskus pitää lähestymistapaa onnistuneena. Molemmat ratkaisut tukevat Hyrylän keskustan yhdyskuntarakennetta.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Asemakaavamuutos huomioi rakennussuojelun tavoitteet asianmukaisesti.

Meluntorjunta

AK-korttelialueen melumääräystä on syytä korjata vastaamaan valtioneuvoston päätöksen mukaisiksi arvoiksi (melutaso asunnoissa tulee alittaa päiväohjearvo sisällä 35 dB ja yöllä 30 dB).

Ehdotusvaiheessa laadittavan meluselvityksen tulosten tulee heijastua kaavassa annettaviin kaavamääräyksiin. Erytystä huomiota tulee kiinnittää liiketilojen/kaupan suuryksikön ilmastointilaitteiden meluun ja poistoilman sijainteihin suhteessa esitetyn asumisen sijaintiin ja korvausilman ottoon. Lisäksi on syytä huomioida liiketilojen liikenne ja lastaus mahdollisina häiriön aiheuttajina.

Vastine: Meluselvityksen perusteella ei rakenteellista meluntorjuntatarvetta ole. Melualltis virkistysaluekin on merkitty suojaviheralueeksi.

Pohjavesi

Maanalaisia tiloja rakennettaessa tulee varmistaa, että alimman kellaritason ja pohjaveden pinnan väliin jää vähintään kahden metrin suojakerrospaksuus. Kaavaselostuksen mukaan alueelle on suunnitteilla kaksi kellarikerrosta. Alueella on selostuksen mukaan yksi havaintoputki, josta pohjaveden pinnankorkeutta on seurattu. Seuranta tulisi jatkaa, jotta pohjavedenpinnan maksimitaso saadaan luotettavasti selville. Kahden metrin suojakerrospaksuus tulee huomioida sekä kaavamääräyksissä että -selostuksessa.

Kellaritilojen sekä pysäköintitilojen pintamateriaalin tulee olla öljyä läpäisemätöntä, lisäksi energiakaivojen rakentaminen on kielletty.

Mahdolliset lämmitysöljysäiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen joko katoksen alle tai rakennusten sisätiloihin. Suoja-altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan lämmitysöljyn tilavuus.

Muilta osin pohjavesien suojelu on huomioitu kaavakartalla ja -määräyksissä hyvin.

Vastine: Pohjavedenpinnan tason seuranta on jatkettu ja laajennettu useampaan pv-seurantapisteeseen. Aineisto on kaavaselostuksen liitteenä. Pohjaveden pinta on seurantatietojen perusteella korkeimmillaan pvp1000:ssa tasolla +40, 76. Putken sijainti on suunnitellun korttelialueen eteläkulmassa. Pohjaveden pinta laskee selvästi joen suuntaan. Viitesuunnitelmassa alemman kellarikerroksen lattiapinta on tasolla +42,80, joten ohjeellinen kahden metrin suojaetäisyys täyttyy.

Vammaisneuvosto 5.2.2021

Vammaisneuvosto on tarkastellut Hyrylän palvelukeskuksen materiaalia vammaisen näkökulmasta ja totesi, että esteettömyyteen tulee kiinnittää huomioita palvelukeskuksen suunnittelussa ja esteetön pääsy palveluihin tulee taata. Rakennuksen esteettömyys mahdollistaa sujuvan asioinnin palvelukeskuksessa.

Saapuminen palvelukeskukseen ja esim. terveysasemalle tulee tehdä helpoksi. Taksiaseman sijainti palvelukeskuksen lähetyvillä on suotavaa. Lisäksi taksilla tulisi olla lupa pysähtyä palvelukeskuksen oven edessä, mikä lisää saavutettavuutta niillä, jotka käyttävät kulkemiseen taksia. Inva-pysäköinnille suunnitellut pysäköintipaikat tulee sijaita lähellä kaupan sisäänkäyntiä esim. pysäköintihallissa. Pysäköintihallissa olevat pysäköintipaikat ovat esteettömän liikkumisen kannalta oleellisia. Pysäköintipaikat terveysaseman lähetyvillä tulee säilyttää, jotta asioiminen terveyskeskuksessa on helppoa.

Suunnitelluista vaihtoehtoista vaihtoehto 2 tarjoaa erikoisliikkeiden helpomman saavutettavuuden, koska kulku niihin tapahtuu sisäkautta. Vaihtoehtoon 2 suunniteltu torialue luo viihtyisyyttä ja mahdollistaa erilaisten ulkotapahtumien järjestämisen alueella.

Vastine: Esteettömyys taataan erityislaeilla ja Suomen rakennusmääräyskokoelmalla. Kannanottonne välitetään hanketta suunnittelevalle suunnitteluryhmälle, jotta liikkumiseen liittyvät huomiot voidaan ottaa huomioon suunnittelun eri tasoilla.

Lapsi- ja perheasiain neuvosto 8.2.2021

Hyrylän palvelukeskuksen asemakaavan muutosluonnoksessa keskitytään pääasiassa palvelukeskukseen ja sen ympäristöön ja luonnoksessa on esitelty kaksi eri vaihtoehtoa palvelukeskuksen toteuttamiselle. Lapsi- ja perheasiainneuvosto korostaa, että palvelukeskuksesta luotaisiin kokonaisuus, joka houkuttelee asiakkaita koko kunnan alueelta. Pelkästään Prisma ei sitä tee, vaan vaihtoehdossa 2 esitetyt Tiilikasarmin aukio sekä palvelukeskuksen yhteyteen suunnitellut erikoisliikkeet olisivat avainasemassa alueen elävöittämisessä kaikkien kuntalaisten käyttöön.

Vaihtoehdossa 2 esitetyllä aukiolla voidaan järjestää erilaisia tapahtumia sekä elävöittää aluetta. Lisäksi se luo mahdollisuuksia eri toimijoiden jalkautumiselle alueelle esimerkiksi erilaisten tapahtumien yhteydessä. Erikoisliikkeet tarjoaisivat myös paikallisille yrityksille toimitiloja tai pop-up-tiloja. Valmistuessaan palvelukeskus ja sitä ympäröivät kiinteistöt ovat kokonaisuudessaan iso kompleksi, jota suunniteltaessa tulee huomioida liikkumisen helppous niin alueella kokonaisuudessaan, mutta myös palvelukeskuksen, erikoisliikkeiden sekä alueen muiden palveluiden välillä. Lapsiperheiden näkökulmasta kulkeminen palvelukeskuksen ja erikoisliikkeiden välillä olisi helpompaa, jos suunnitelma toteutettaisiin kuten vaihtoehdossa 2 on esitetty. Sisäpysäköintiin on varattava riittävä määrä pysäköintipaikkoja ja invapysäköinnin lisäksi lapsiperheiden käyttöön tulisi varata leveämpiä pysäköintipaikkoja sisäänkäynnin läheisyyteen.

Vastine: Kaavaehdotus sisältää kaksi pienehköä aukiota, jotka vastaavat keskustamaisten oleskelualueiden tarpeeseen. Lähiympäristössä on laajempi aukioalue Tuusulanväylän itäpuolella. Tässä vaiheessa kortteleita ei saada rakennettua maantasossa yhteen, mutta tämä kaavaratkaisu ei poissulje sitä, että niin ei voitaisi myöhemmin tehdä. Johtosiirtoja ja kellaritason yhteyksiä suunniteltaessa lähtökohtana on ollut, että palvelukeskuksen pohjoispuolinen ja itäpuolinen kortteli on myöhemmin liitettävissä palvelukeskukseen.

Palvelukeskukseen sijoitettavan Tuusinfon palvelut tulee taata kaikkia kuntalaisia, kuten työssäkäyviä sekä PohjoisTuusulan asukkaita palveleviksi. Palvelukeskukseen sijoitettavan kunnantalon tilat tulisi suunnitella myös kuntalaisten käyttöön soveltuviksi tiloiksi. Kuntalaisten tarvitsemia tiloja ovat mm. etätyötilat ja kokoustilat eri kokoisten yhdistysten käyttöön. Hyrylässä ei tällä hetkellä ole nuorisotilaa ja palvelukeskus olisikin hyvä nuorisotilan sijoituspaikka sen keskeisen sijainnin vuoksi.

Vastine: Asiaa ei ratkaista asemakaavalla. Toiveenne on välitetty eteenpäin hankkeen suunnitteluryhmälle. Viitesuunnitelmassa on nuorten ja perheiden tila ja kokoustiloja voidaan varata kaikkien toimijoiden käyttöön.

Palvelukeskus lisää liikennettä, minkä vuoksi erityisesti jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuus tulee taata paitsi palvelukeskuksen alueella, myös seurakuntakeskuksen suuntaan. Aluetta suunniteltaessa lastenvaunuilla tai -rattailla liikkumisen helppous tulee huomioida ja Hyrylän terveysasemalla sijaitsevan neuvolan saavutettavuus tulee taata mm. varmistamalla riittävä pysäköintipaikkojen määrä terveysaseman välittömässä läheisyydessä. Lisäksi liityntäpysäköintiin varattavien pysäköintipaikkojen määrän riittävyys tulee varmistaa, jotta myös uimahallin asiakkaille riittää pysäköintitilaa.

Vastine: Sote-aseman läheisyyteen on mahdollista toteuttaa lisää pysäköintipaikkoja Koskensillantien pysäköintitalotontille eli Suutarintien hankkeen pysäköintitalon. Liityntäpysäköintipaikkojen paine kohdistuu

tulevina vuosina Rykmentin puistotien länsipäähän, koska linja-autoasema on siirtymässä sinne.

Kellokosken ja Jokelan terveysasemien päällekkäiset kesäsulut kuormittavat Hyrylän pääterveysasemaa ja lisäävät liikennöintiä alueella. Rakennusaikana on syytä kiinnittää erityistä huomiota sulkujen tarpeellisuuteen ja ajoituksiin sekä miettiä korvaavia vaihtoehtoja asiointipaikoille. Myös alueen rakennusaikaisesta liikenneturvallisuudesta tulee huolehtia.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Ikäihmisten neuvosto 5.2.2021

Ikäihmisten neuvosto on tarkastellut Hyrylän palvelukeskuksen asemakaavan muutosluonnoksen materiaalia erityisesti ikäihmisen näkökulmasta.

Suunniteltaessa palvelukeskusta ja sen ympäristöä tulee esteettömyyteen kiinnittää huomiota. Ympäristön ja palvelukeskuksen sisätilojen tulee olla esteettömiä ja palvelujen helposti saavutettavia. Pysäköintimahdollisuus parkkihallissa lisää palveluiden saavutettavuutta. Taksiasema tulisi sijoittaa mahdollisimman lähelle palvelukeskusta ja terveysasemaa, jolloin asiointi kyseisissä toimipisteissä helpottuu taksia kulkuvälineenään käyttävillä. Takseilla tulisi olla mahdollisuus pysäköidä palvelukeskuksen sisäänkäynnin läheisyyteen ja inva-pysäköinti tulisi sijoittaa mahdollisimman lähelle sisäänkäyntejä. Tuusinfon tilojen tulisi olla asukkaiden helposti saavutettavissa palvelukeskuksessa.

Vastine: Ympäristöstä rakennetaan lähtökohtaisesti esteetön. Tilanteissa, joissa portaiden rakentamista ei voida välttää, on aina käytettävissä myös luiska tai sisätiloissa hissi. Taksien pysäköintipaikkoja ei ole korvamerkitty vielä suunnitelmaan, mutta niiden sijoittaminen K1-tasolle tai pintapysäköintikentälle on luonteva ratkaisu. Inva-pysäköinti on sijoitettu sisäänkäyntien yhteyteen. Tuusinfo on tässä vaiheessa viitesuunnitelmassa sijoitettu toiseen kerrokseen, välittömästi kunnan sisääntuloaulan yhteyteen.

Erikoisliikkeet ovat tarpeellisia ja ne elävöittävät Hyrylän keskustan aluetta. Ikäihmisten näkökulmasta siirtyminen palvelukeskuksesta erikoisliikkeisiin on helpompaa, jos kulku tapahtuu sisäkautta. Vaihtoehdossa 2 suunniteltu aukio elävöittää keskustaa ja luo mahdollisuuden tapahtumien ja tilaisuuksien järjestämiseen ulkona. Alueelle sijoitettavat penkit mahdollistaisivat ikäihmisten viihtymisen ja levähtämisen ulkona. Alueen viihtyisyyttä ja vehreyttä lisääisivät myös viheristutukset.

Ikäihmisten neuvosto on huolissaan siitä, että suunnitelmissa linja-autoasema siirretään Järvenpääntien toiselle puolelle uimahallin läheisyyteen. Neuvosto on huolissaan etenkin odotustilojen puutteesta sekä matkasta palvelukeskukselta ja terveysasemalta linja-autoasemalle. Matka on pitkä kauppakasseja kantavalle ikäihmiselle. Nykyisin kirjastossa tai katoksen alla on mahdollisuus odottaa saapuvaa linja-autoa. Linja-autoaseman siirto vaikuttaa myös terveyskeskuksessa asioiviin. Terveyskeskuksessa asioiville on tärkeää, että kulkeminen terveyspalveluihin on helppoa. Tämän vuoksi suunnitelmassa tulee huomioida myös pysäköintipaikkojen riittävä määrä terveyskeskuksen läheisyydessä.

Vastine: Yleisten alueiden suunnitteluun päästään paneutumaan nyt kaavaehdotuksen valmistelun jälkeen. Kiitos lähtökohtien esittämisestä tätä varten.

Linja-autoasemalle on sen siirtämisen jälkeen toki pidempi matka kuin nykyisessä sijainnissaan mainitsemiltanne toiminnoilta. Tähän on kuitenkin erinäisistä syistä johtuen päädytty.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 19.2.2021

Hyrylän keskustan kehittäminen on keskeinen tavoite tuleville vuosille ja merkittävä vetovoimatekijä kunnalle. Näemme tärkeänä, että kirjaston, nuorisotilan ja avoimen varhaiskasvatuksen tilat ja palvelut sijoittuvat jatkossa kaupallisten palveluiden läheisyyteen. Yhteys Tuusulan uimahalliin ja Monioon, lukio- ja kulttuuritaloon, tulee olla sujuva. Kirjasto on keskeinen oppimisympäristö lapsille ja oppilaille.

Vastine: Nuoriso- ja avoimen varhaiskasvatuksen tila on suunniteltu viitesuunnitelmassa toiseen kerrokseen kunnan pääaulan pohjoispuolelle.

Kaavaluonnoksessa on hyvin huomioitu taiteen merkitys hyvän ympäristön luomisessa. Laadukkaiden etelä- ja pohjoisjulkisivujen lisäksi tarvitaan myös tavallista paremmin mietitty pääsisäänkäyntisuunnan julkisivu ja näkymä Hyrylätien suuntaan, vaikka kyseessä on huoltoalueen julkisivu, joka usein jää vähemmälle huomiolle. Jotta lopputuloksesta tulee hyvä, taiteen ohjausryhmän on oltava jo rakennuksen suunnitteluvaiheessa mukana, jotta rakennukseen integroitava taide voi olla vaikuttavalla tavalla luomassa rakennuksen ulkoasua ja identiteettiä.

Vastine: Merkitään tiedoksi. Taideteemaa on kehitetty nimenomaisesti Tykkimiehenpolun varteen. Palvelukeskushankkeen taidetyöryhmässä on edustusta myös kulttuurin taholta ja taiteen ohjausryhmää kuullaan mielellään ratkaisujen kehittelyn yhteydessä.

Kaavan jatkokehittämisessä on huomioitava vanhojen kasarmirakennusten asema alueen identiteettirakennuksina. Ne tarvitsevat ympärilleen tilaa. Kakkosvaihtoehdossa esitelty aukio turvaisi osaltaan varsin viehättävänä aukeavan näkymän kasarmirakennuksiin ja niiden takana olevaan puistoon. Kirjaston, Taidekasarmin ja Aunelan toimintaedellytykset on turvattava. Taidekasarmi on säilytettävä taiteen esittämisen paikkana. Rakennuksille tarvitaan huoltoajoyhteys muun muassa taidekuljetuksille. Lisäksi asiakkaille ja työntekijöille sekä mahdolliseen tapahtumatoimintaan tarvitaan riittävästi pysäköintipaikkoja. Asiakkaiden esteetön pääsy palveluihin on turvattava.

Vastine: Taidekasarmi ja Aunela on merkitty suojeltaviksi rakennuksiksi ja niiden käyttö nykyisenlaisena on mahdollista jatkossakin. Huoltoajoyhteys on suunniteltu Esikunnanpuiston puolelta. Tiilikasarmin aukion kautta huoltoajoyhteys on hankala korkoeroista johtuen. Pysäköintipaikkoja toteutuu palvelukeskushankkeen myötä paljon lyhytaikaista asiointipysäköintiä varten.

Aukio on välttämätön myös luotaessa viihtyisää vapaata ulko- ja tapahtumatilaa. Vaikka varsinainen tapahtumatoiminta tulevaisuudessa siirtyisi Tuusulanväylän itäpuolelle, parantaa aukio tässä myös kunnan palvelukeskuksen, kirjaston ja Taidekasarmin ja Aunelan toimintamahdollisuuksia. Näin niiden toiminta voi

tarvittaessa levittäytyä ulkotilaan ja toisaalta taas aukiolla järjestettävät toiminnot voivat tukeutua ympärillä oleviin julkisiin tiloihin.

Vastine: Alueella on suunniteltu kaksi pientä aukiota, joista ainakin Tiilikasarmin aukio soveltuu pienimuotoisten tapahtumien järjestämiseen. Lisäksi Esikunnanpuisto tietyin liikennemeluun liittyvin rajoittein soveltuu kokoontumiseen. Suurempia kokoontumisia varten käytettävissä on Tuusulanväylän itäpuolella oleva n. 2 ha suuruinen aukioalue.

Hyrylän seudun omakotitaloyhdistys 11.2.2021

Hyrylän palvelukeskus: Yhdistys kiirehtii Prisman tuloa Hyrylään ja korostaa sitä, että Etelä-Tuusulassa asioidaan henkilöautolla ja asioinnin tulee olla sujuvaa. Maanalaisia ja maanpäällisiä parkkipaikkoja tulee olla riittävä määrä. Mikäli Hyrylää halutaan kehittää, siellä pitää olla asukkaille riittävästi palveluita tarjolla.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

MIELIPITEET

1.

Palautte Palvelukeskus tulee sijaitsemaan kunnan ydinkeskustassa, joten sillä on suuri kaupunkikuvallinen merkitys niin Järvenpääntien, Hyrylätien kuin Koskenmäentienkin suuntaan. Rakennus ei voi olla tyypillinen "Prisma-laatikko", vaan sen muotoon ja julkisivuihin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Tuusulan on merkittävä kulttuurikunta ja Prisman tulee olla sen vertainen. Esimerkiksi viherseiniä, vaihtuvat näyttelyt seinien lasivitriineissä, iso muraali tms. joka tuo elävyyttä ja viihtyvyyttä kaupunkikuvaan. Lasten leikkipuistolle tarvitaan tilaa, jotta alueella viihdytään muutoinkin kuin vain ostoksilla. Olisi hienoa jos rakennuksen yhteyteen saataisiin myös asuntorakentamista Järvenpään Prisman tapaan. Ympäristössä pitää ottaa huomioon vihreys, puistomaisuus ja istutukset ja vaikkapa vesielementtikin, tilaa penkeille. Alueen tori jää rakennuksen alle, joten toriaukiolle, tapahtumille ja markkinapaikalle pitää löytyä paikka. Linja-autoasema voidaan siirtää, mutta Pysäkkikujalle pitää saada linja-autopysäkki, jonka kautta linja-autot ajavat menen tullen linja- 2 autoasemalle/lta. Pysäkki palvelee kaikkia alueen kauppia, myös terveyskeskukseen, kirjastoon ja virastotaloon menijöitä. Taksiaseman paikkakin pitää löytyä läheltä liiketiloja. Palvelukeskukseen pitää päästä mahdollisimman lähelle ja kulkemisen pitää olla esteetöntä, jotta se palvelee myös apuvälineillä liikkuvia. Pintapysäköintia pitää ehdottomasti vähentää nyt suunnitellusta 80-100 paikasta. Rakennuksen julkisivun pitää olla edustava, ykköspaikka keskustassa. . Pintapaikkojenkin ympärille tarvitaan puustoa/pensaita Keravan Prisman tapaan. Hyrylätien lehmusbulevardi pitää säilyttää ja Prismarakennuksen takaosa/lastauslaituri häivyttävä hyvällä suunnittelulla, koska Hyrylätie on keskeinen osa Hyrylän keskusta-alueita. Lastausalueesta ei saa muodostua epämääräistä varikkoaluetta ja takapihaa. Toivottavasti saamme seutukunnan upeimman Prisman!

Vastine: Toivottavasti kaavamuutosehdotuksen liitteenä oleva aineisto antaa riittävän tarkan mielikuvan suunnitellusta hankkeesta. Kaava-aineistoa on tarkennettu kaupunkikuvallisten laatutekijöiden osalta. Kunnan tavoitteena

on viihtyisä keskusta ja siihen on tässä suunnitelmassa suurelta osin jo ylletty.

2.

Olen asunut Hyrylässä kohta 50 vuotta, viihtynyt ja arvostanut Hyrylää sijainnin, vihreyden ja kulttuuriläheisyyden vuoksi.

Järkyttyneenä olen seurannut päättäjien suunnitelmia tunkea Prisma-kolossi Hyrylän keskustaan. Tuollaiset jättsuuret automarketit eivät kuulu eivätkä sovi ydinkeskustaan. Suunnittelusta paikasta tulisi hirveä liikennesumppu. Samalla se tuhoaisi kaiken muun yritystoiminnan Hyrylän keskustasta.

Jatkakaa Hyrylän kehittämistä tyylikkäillä ympäristöön sopivilla punatiilirakennuksilla!

Vastine: Kaavaehdotuksen liitteenä on keskusta-alueetta koskevia liikenneselvityksiä, joiden mukaan liikenteen lisääntymisestä huolimatta liikenneverkko toimii riittäväällä tasolla. Punatiili on valittu palvelukeskuksen arkkitehtuurin osaksi. Merkitään tiedoksi.

3.

Mielestäni suunniteltu paikka nykyisen torin alueella on erittäin huono. Hyrylässä liikutaan pääsääntöisesti autolla, ja pysäköinti halutaan katutasoon, ei halleihin.

Esim. Hyrrän parkkihalli, suurin osa pysäköi katutasoon.

Kauppa- ja palvelukeskus toimisi paljon paremmin Hyvinkään tien varressa, jossa pysäköinti olisi katutasossa, ja asiointi helpompaa. Asiakasvirrat ohjautuisivat sinne mielestäni luonnollisesti ja helpommin. Asioinnin helppous on tärkeimpiä kriteereitä, kun asiakas valitsee kauppansa.

Kyseisen torin alueen käyttöä voisi suunnitella torin lisäksi vireäksi "kävelykatu" alueeksi, kahviloineen ja pikkukauppoineen.

Miksi pyritään väkisin suurten kaupunkien malliin, kun meidän vahvuus on vielä väljyys, kylämäinen ympäristö, maaseutu ja luonto. Ja vielä näin lähellä pääkaupunkia. Nämä arvot tulevat kasvamaan tulevaisuudessa vielä enemmän. Ja menetettynä, niitä ei enää saada takaisin.

Luotetaan omiin vahvuuksiimme ja tuetaan niitä. Lähi kaupunkien mallin kopiointi ei ole mielestäni järkevää ja kannattavaa.

Vastine: Pysäköintiratkaisu on siten kaksijakoinen, että asiakaspysäköintiä varten on tarjolla sekä pintapaikkoja että kellaripysäköintipaikkoja. Hankkeen sijaintipaikkoja valittaessa tutkittiin myös mainitsemaanne Hyvinkääntien vartta, mutta sijainti ei juuri liikenneratkaisujen johdosta ollut käyttökelpoinen. Tällä palvelukeskuksen sijainnilla tavoitellaan osaltaan Hyrylän keskustan selkeämpää ja aktiivista ydintä.

4.

Ottaisin yksittäisenä kuntalaisena kantaa suunniteltuun Prismaan ja sen aiheuttamiin lieveilmiöihin.

1. Rakennus ei saisi viedä "elintilaa" kaupunkimaiselta rakenteelta. Liian laajan rakenteen sijaan pitäisi ratkaista nostamansa korkeutta ja rakentaa tähän yhteyteen parkkitalo.
2. Suuri pysäköintialue tekee saman asian. Se ei tuo viihtyisyyttä vaan heikentää sitä. Keskustan yhtenäisyys kärsii ja jalankulku keskustan eri osien välillä hankaloituu.
3. Maauimala olisi ollut monen toiveissa. Nyt se siis on unohdettava luontevalta paikaltaan. Toivoisin että parkkitalon sijaan uimala toteutuisi. 4.pieni muotoilempi, kapeuden kujien ja pienien aukoiden ja puistojen keskusta olisi tavoiteltava asia. Tulevaisuuden Hyrylä tulisi olla jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden.

Vastine: Valtaosa suunnittelualueen kortteleiden pysäköintipaikoista toteutetaan kellaritasolle. Pintapysäköintialueen pysäköintipaikkojen toteuttaminen pysäköintitaloon ei ole taloudellisesti kestävä ratkaisu. Pintapysäköintialueella on heikkoutensa, kuten mielipiteessänne esitätte.

Toisaalta hypermarketia ei markkinatoimijoiden mukaan ole liiketaloudellisesti toimiva useammassa kerroksessa Hyrylän kaltaisessa taajamassa.

Tälle suunnittelualueelle ei ole tavoiteltu maauimalaa.

Merkitään tiedoksi.

5.

"Kuntalaisten palvelut järjestetään ja tuotetaan asiakaslähtöisesti ja tehokkaasti"..."Tuusulan kasvu keskitetään pääasiassa keskusta-alueille samalla panostaen merkittävästi elinympäristön laatuun" Näin juhlallisesti kirjattiin ja hyväksyttiin 7.5. 2017 Tuusulan kunnan Pormestari-ohjelmassa.

Asiakaslähtöisyys ja panostaminen elinympäristön laatuun tuntuu olevan perustavanlaatuisesti nyt hukassa, kun on seurannut ja lukenut mm. Hyrylän keskustan kehityssuunnitelmia ja päätöksiä matkan varrella tähän päivään mennessä. Hyrylän osalta positiivista on se, että keskustaksi päätettiin vihdoon pohjoispääty, mutta sitten alkoikin lumipallo karata käsistä. Valtuusto hyväksyi kyllä keskustan paikan, mutta havainnekuvalla, joka on täysin muuta kuin nyt lausuntoja odottavat VE1 ja VE2 kaavaehdotukset. Missä on vihreys, viihtyvyys, tori tai asukkaiden muu kokoontumis- ja tapahtumapaikka? Kaavaehdotusten vertailuissa on käytetty useita kaupunkimaisiin keskustoihin ja niiden toimivuuteen perehtyneitä asiantuntijoita ja viitataan useaan kertaan syihin ja seurauksiin, joita erilaiset valinnat tuovat mukanaan.

"Keskustan viihtyisyys ja oleskelu Periaatteista Keskeisimpiä keskustan toiminnan ja sosiaalisen järjestyksen näyttämöitä ovat kadut, aukiot ja niitä rajaavien rakennusten kivijalkojen liiketilat ja muut toiminnalliset ja avoimet tilat. Julkisten ulkotilojen luonteesta riippuu niin alueiden kiinnostavuus, elävyys ja turvallisuus. Ympäristön laatu ja jalankulkumyönteisyys toimivat keskeisinä kaupunkikulttuurin mahdollistajina. Heikkolaatuisessa ympäristössä ihmiset hoitavat yleensä vain välttämättömät asiansa. Ympäristöltään korkeatasoiset kadut, puistot ja aukiot ja rakennuksissa olevat toiminnot taas houkuttelevat myös valinnaisiin aktiviteetteihin ja luovat kaupunkikulttuuria.

Jacobsin, Gehlin ja Whyten tutkimuksissa on käyty läpi katuelämän, monipuolisten toimintojen ja kaupunkiympäristön laadun merkitystä niin ihmisten toimintamahdollisuuksien, kaupunkikulttuurin kuin turvallisuudenkin kannalta. Luettelon kaikkia seikkoja ei ratkaista asemakaavan muutoksella, mutta näitä on hyvä käydä läpi hankkeen suunnittelun eri vaiheissa ja tasoilla.

Solmut & jalankulkijan tai pyöräilijän asema katutilassa

- Reitit on yhteydessä keskeiseen aukioon tai muuhun solmukohtaan, solmukohtat on suunniteltu muusta verkosta poiketen korostaen niiden merkitystä. Solmukohtat jaksottavat liikkumisympäristöä ja niiden tulee olla tunnistettavia.
- Ulkotila sisältää kohtaamisen ja toiminnan paikkoja: ulkomyyntiä, leikkipaikkoja, pelipaikkoja, kahvilan terassin tms. onnistuessaan rakentavat paikan merkitystä ja kulttuuria.
- Jalankululle on varattu riittävästi tilaa ja reittiverkko on kattava
- Pyöräily on huomioitu omana liikkumismuotonaan sekä väylien että pysäköinnin osalta.

Katutason mitoitus ja aktiivisuus

- Ensimmäisessä kerroksessa sijaitsee palveluita, joihin on suoraan käynti kadulta
 - Toiminnot levittäytyvät sään salliessa katutilaan
 - Ympäristössä on tilaa kaupunkikulttuurille ja tapahtumille
 - Tila on selkeästi rajattu ja mitoitus on ihmismittakaavainen
 - Katutilassa on mahdollista nauttia perinteisestä tai ympäristötaiteesta Rakennusten arkkitehtuuri
 - Rakennusten julkisivut ovat monipuolisia ja niistä aukeaa ikkunoita kadulle
 - Julkisivu on jaksotettu kävelijän nopeuteen siten, että siinä on vaihtelua 5- 10 m välein. Katutilaan avautuvien korttelien on todettu olevan mielenkiintoisia, kun niissä on väh. 10 oviaukkoa/ 100 julkisivumetriä.
 - Julkisivumateriaalit ovat paikkaan sopivia
 - Julkisivuvalaistus on suunniteltu osana katualueiden viihtyvyyttä
 - Liikerakentamiseen liittyvät mainokset ja logot on suunniteltu osana arkkitehtuuria Katualueiden rakentamisen laatu
 - Kävelyalueiden rakentamisessa on käytetty laadukkaita materiaaleja ja alueet ovat suunniteltu yksityiskohtaisesti.
 - Kalusteita on tarpeellinen määrä. Kalusteiden valikoima on monipuolinen ja monikäyttöinen.
 - Valaistus on korkeatasoinen.
 - Katutilassa on puita ja istutuksia. Vehreys on viihtyvyyttä.
 - Katutilaan liittyy vettä läpäiseviä pintoja tai hulevedet johdetaan muualle imeytettäväksi.
- Turvallisuus
- Autoliikenteen nopeudet ovat alhaisia ja muiden liikennemuotojen kanssa syntyvät risteämiset turvallisia.
 - Kadun tai aukion tapahtumia voi seurata asunnoista
 - Valaistus on riittävä

Pysäköintikenttää ei mielletä keskustarakentamisen elementiksi. Viihtyvyyttä heikentäviä tekijöitä on ympäristön passiivisuus, toteutettujen laadukkaiden oleskelupaikkojen vähyys, maantasolle toteutettujen autopaikkojen määrä sekä jossakin määrin liikennemelu."

Lausuntopyyntöön liitteissä annetaan ymmärtää, että linja-autoasemalle olisi vielä vaihtoehtoisia muotoja ja paikkoja. Todellisuus on, että kunnanhallituksen enemmistö päätti jo siirtää sen Rykmentinpuistoon kadun varrelle. Kysyttiinkö muuten tuon kadun varrella asuvilta, onko mieluista, että heidän kotikadusta tuleekin linja-autoasema? Epäilen vahvasti, koska kunnanhallitus ei myöskään kysynyt meiltä kuntalaisilta, että haluammeko luopua linja-autoasemasta ja mahdollisesta uimahallin laajennuksesta - maauimalasta Hyrylän keskustassa. Päätös siirrosta tehtiin myöskin ilman valitusoikeutta. Onko tämä osallisuutta ja avoimuutta

lisäävää toimintamallia, johon myös pormestari-ohjelmassa viitataan? Ota tai Jätä-politiikka ei ole tätä päivää.

Vastine: Linja-autoaseman siirto on lainvoimaisen asemakaavan toteuttamista. Kuntakatusuunnitelma uuden linja-autoaseman alueesta on nähtävillä, voi siitä jättää kannanottonsa.

Viihtyisä, vetovoimainen ja sopivan kaupunkimainen Hyrylä tarvitsee sopusuhtaisen liike- ja palvelurakennuksen, vihreitä oleskelukeitaita, kokoontumispaikkoja ja sujuvia, välittömässä yhteydessä palveluihin olevia, julkisia liikenneyhteyksiä. Kasarmille ja Puhelinkeskukseksi soisin historiallisina rakennuksina suojelun lisäksi myös arvoisensa avoimen tilan ja näkyvyyden keskustassa, eikä missään huoltoluiskan takana piilossa.

Vastine: Aunela ja Taidekasarmi ovat lounaan puolelta rajattuna Esikunnanpuistoon ja Koilisen puolelta aukioon ja jalankulku- ja pyöräilyväylän jälkeen kirjaston kortteliin. Tiilikasarmin aukio jättää arvorakennusten koillispuolelle jonkin verran "hengitystilaa" ja asettaa nämä melko hyvin näkyville kaupunkitilassa.

Jättimäinen ja matala Prisma-Mausoleum lentokenttämaaisine pintaparkkipaikoineen eivät edusta ainakaan omaa näkemystäni vireästä Hyrylästä, jonka pitää toimia meille kaikille kuntalaisille, ei vain niille, jotka käyttäisivät aluetta vain ns. automarkettina. Vaikka kellariparkkikerrosten määrä lisää kustannuksia, niin parempi, vaikka kolme kerrosta niitä kuin pintaparkit ja linja-autoaseman menetys. Neuvotteluita on ehdottomasti jatkettava, eikä kumpaakaan kaavaa tule tällaisessa muodossa tule hyväksyä missään tapauksessa. Prismalta uusi useampikerroksinen myymälä-suunnitelma saatava.

Vastine: Valtaosa suunnittelualueen kortteleiden pysäköintipaikoista toteutetaan kellaritasolle. Kahta useampaa kellarikerrosta ei voida pohjavesiolosuhteista johtuen toteuttaa. Toisaalta hypermarkettia ei markkinatoimijoiden mukaan ole liiketaloudellisesti toimiva useammassa kerroksessa Hyrylän kaltaisessa taajamassa.

6.

Kaavasuunnittelun lähtökohtana on Prisma-konseptin mahdollistaminen keskusta-alueen arvokkaimpaan kohtaan. Kaikki muu on alisteista tälle tavoitteelle.

Nyt valittu rakennuspaikka on liian ahdas. Kaavasuunnittelijalle annettu tehtävä on jo lähtökohdiltaan mahdoton ratkaista onnistuneesti.

Luonnos on esitetty "postimerkkikaavoituksen" muodossa. Näin kaavaa ajetaan pienissä palasissa, esittämättä sen aiheuttamia negatiivisia vaikutuksia kokonaisuuteen. Koskenmäentie on ruuhkainen. Augustowinpolun paikoitusalueelta on vaikea päästä Koskenmäentielle. Eritelty kaavaluonnos tulee lisäämään merkittävästi liikennettä ahtailla väylillä. Koskenmäen- ja Kirkkotien risteys tulee vaatimaan liikennevalot, jotka vielä lisäävät ruuhkia. Koskenmäen- ja Hyryläntien risteystä ei saada toimimaan lisääntyneen liikenteen olosuhteissa.

Koskenmäentien ongelma on kunnan virkamiesten tiedossa. Näkyyhän tilanne kunnantalon ikkunasta. Tämä ongelma on jäänyt ratkaisematta kymmenien vuosien ajan. Merkkillinen on kaavoittajan vastine liikenteen haitoista (Liite 5): "Tällä nimenomaisella kaavalla ei näitä asioita

voida ratkaista." Onko kaavoittajalla käsitys, että liikenteen reunaehtoja ja ympäristön laatua ei tarvitse ottaa huomioon "postimerkkikaavoituksen" yhteydessä?

Vastine: Koskenmäentien liikennemäärät ja -ongelmat on tiedossa. Osin asiaan saatiin parannus Koskenmäen kiertoliittymän parannuksella, mutta luonnollisesti vilkkaan kadun tonttoliittymien osalta on ongelmia. Kaavaehdotus on laadittu tutkien koko keskusta-alueetta yleissuunnittelutasolla. Erityisesti liikenteen vaikutuksia ja verkon osalta tehtäviä ratkaisuja on tutkittu kaavamuuotosta valmisteltaessa laajasti. Kts. kaavaselostuksen liitteet 4a-d.

Pää pystyyyn kuntapäätäjät. Katse kauemmaksi kuin seuraavaan 10 - 20 vuoteen.

Kunnantalolta valtuustosalainen ja ympäristöineen edellytetään aikaa kestävä, laadukasta suunnittelua. Suunnitteluikä (elinkaari) tulisi olla vähintään sata vuotta. Prisma-konseptissa suunnitteluikä on n. 20 vuotta. Silloin määrääväksi muodostuu halpa neliöhinta. Jos kaavaluonnos hyväksytään, arkkitehdilta otetaan kynä pois ja suunnittelua jatkaa rakennusliikkeen kustannussuunnittelija Excel-taulukoineen. Kahta näin erilaista suunnittelutavoitetta ei voida sitoa samaan rakennusmassaan.

Hyrylästä puuttuu kunta- ja kaupunkikeskustoille tyypilliset arvokkaat rakennukset toriaukeineen. Raatihuoneentori, Kauppatori, jopa Senaatintori pääkaupungissa jne. Nyt lienee viimeinen hetki saada jotain arvokkaampaa meillekin, meidän parhaalle paikalle.

Prisma sivumyymälöineen toimii liikenteellisesti ja taloudellisesti paremmin esim. Rykmentinpuistossa lähellä uimahallia. Onhan Hyrylän asutuksen painopiste siirtymässä siihen suuntaan. Prismen rakennuskustannukset, varsinkin paikoituksen osalta, ovat huomattavasti edullisemmat tässä ratkaisussa. Kaikki voittaa!

Tuusulassa on tilaa.

Ei lähdetä rakentamaan "Ruuhkatuusulaa" ongelmiseen.

Vastine: Kunnanvaltuusto on asettanut tavoitteeksi tälle keskustan alueelle mahdollistaa monipuolisen liike- ja palvelukeskuksen toteuttamisen. Tämän kaavaprosessin aikana selvitetään reunaehdot tämän tavoitteen toteuttamiseksi. Tähän mennessä ei ole todettu sellaisia syitä, jotka ehdottomasti estäisivät hankkeen toteuttamisen nyt esitettyyn kortteliin.

7.

Valmisteluvaiheen kaavakartassa on kuvattu maanalainen ajo merkinnällä ma-ajo-7. Kaavamerkinnän mukaan alue on "Rakennusalla, jolle saa toteuttaa rampin korttelien 8095 ja 80007 pysäköintikellaritasolle". Esitämme mielipiteenämme, että kaavakartassa kyseinen ma-ajo-7 on esitetty liian lähelle tontilla 7 olevaa liikerakennusta haitaten selvästi sen sisäänkäyntien käyttöä sekä luoden vaaratilanteita risteävälle liikenteelle.

Kyseisen rakennuksen pääsisäänkäynnit (kts kartta liite 1) tulevat molemmat jatkossakin olemaan käytössä.

Keskustan lisärakentamisesta sekä suunnitellun rampin liikennettä ohjavan vaikutuksen takia rakennuksen edessä tulee olemaan tulevaisuudessa entistä enemmän liikennettä, jotka risteävät rakennuksen sisäänkäyntien liikenteen kanssa. Kyseinen alue tulisi mitoittaa riittävän väljäksi. Tavoitteena suunnittelussa tulisi olla liitekartassa 1 esitetty vähintään 10 metrin

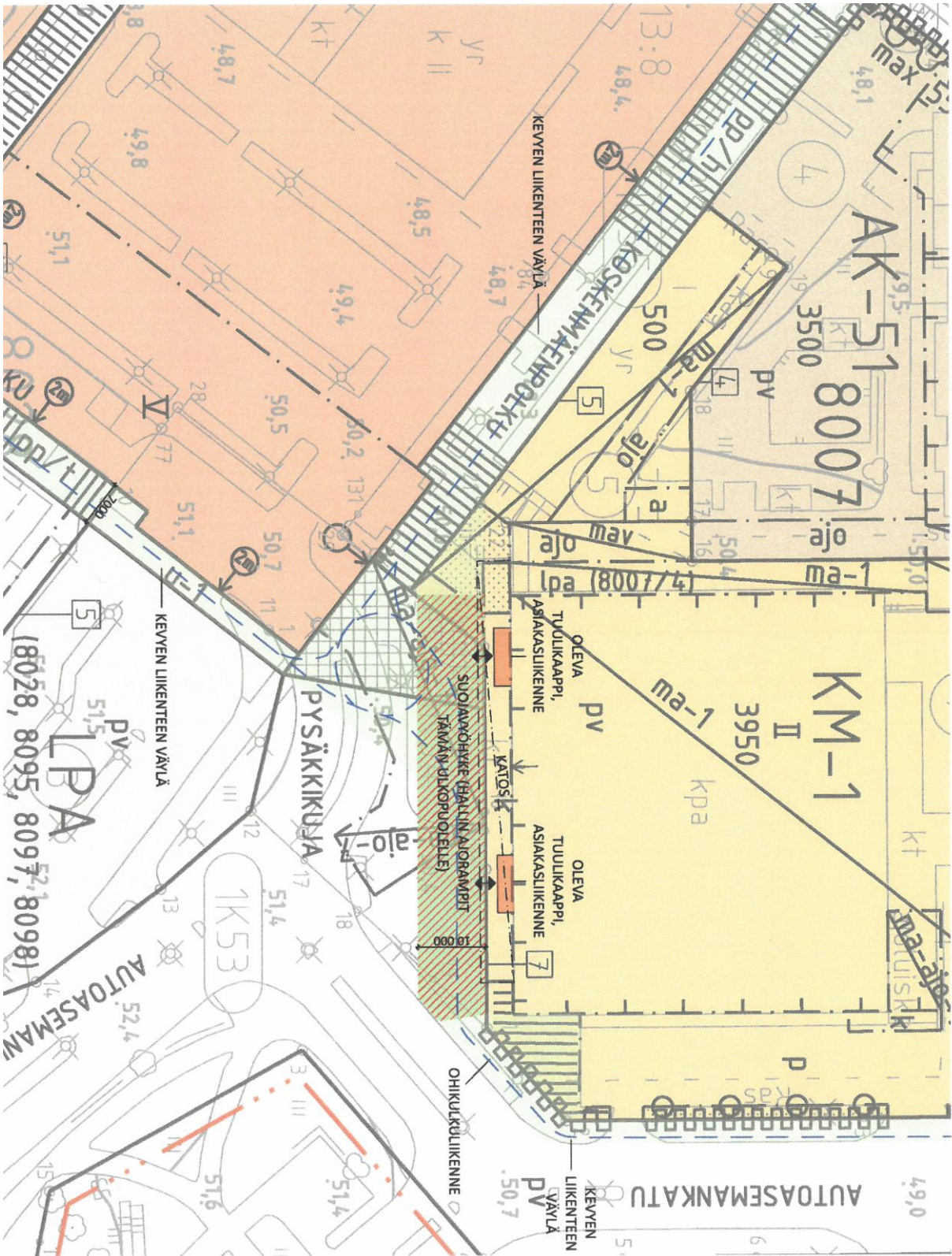
suojavyöhyke ja alue suunnitella huolella, niin että tällä keskeisellä paikalla toimivan alueen liikennejärjestelyt, visuaalinen ilme ja kulku rakennukseen sekä sen ohi ovat toimivat jatkossakin. Pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden alueet tulisi olla eriytetty.

Suosittellemme täten, että suunniteltu ajoramppi sijaitsisi havainnekuivissakin luonnostellulla paikallaan nykyisen Autoasemankadun keskellä selvästi etäämmällä jo rakennetusta kiinteistöstä. Tällöin ajoneuvoliikenne toimisi tasapuolisesti kaikille kiinteistöille ja kevyelle liikenteelle jäisi riittävä kulkuväylä. Keskeisellä paikalla oleva ajoramppi tulisi toteuttaa visuaalisesti tasokkaasti.

Vastine: Ramppia on hieman siirretty kiinteistön rajasta etäämmälle ja käännetty siten, että jalankulku on saatu Koskenmäenpolun kautta Lotanpolulle ja Autoasemankadulle sujuvaksi.

2)

Kaavakartassa rasteroitu katualue/tori -alue tulisi pyrkiä toteuttamaan niin, että C4, LPA ja KM-1 alueiden välille muodostuisi luonteva ja tasa-arvoinen kulku- ja oleskelualue. Osana tätä kokonaisuutta tulisi huomioida, että LPA alueelta olisi selkeä kulkuyhteys Koskenmäenpolku 1 ja Pysäkkikuja 1 liikerakennuksiin (tai vaihtoehtoisesti niiden edessä säilytetään lyhytaikaisen asiakaspysäköinnin mahdollisuus), joiden lyhytaikaiseen asiakaspysäköintiin nyt esitetty asemakaavan muutosluonnos vaikuttaa nykytilaa heikentävästi.



564 KIINTEISTÖ OY TUUSULAN PYSÄKKIKUJA 1
 KAAVALUONNOS SUOJAVYÖHYKE, 1:500
 25.01.2021

avarc arkitehdit oy
 tuusulankatu 42 b
 00250 helsinki finland
 www.avarc.net

AVARC
 architects

Vastine: Palvelukeskuksen kellaritasolle johtavan rampin sijoittelua on tutkittu eri vaihtoehtojen kautta ja vaihtoehtoja esiteltiin myös Pysäkkikuja 1:n omistajille asiasta neuvotellen. Kaavaehdotuksessa päädyttiin ratkaisuun, joka on liikenteen järjestämisen kannalta toimiva. Ratkaisua suunniteltaessa pidettiin tärkeänä liikenteellisen toimivuuden lisäksi, että Pysäkkikuja 1:n edusta on jatkossakin kaupunkimainen ja uusi ramppi jättää korttelin 8028 (kirjaston kortteli) kehitettäväksi myöhemmissä vaiheissa.

8.

Kuntakehityslautakunta päätti 18.11.2020 § 117 laittaa Hyrylän Palvelukeskuksen asemakaavaluonnoksen julkisesti nähtäville. Nähtävillä on kaksi vaihtoehtoa, jotka eroavat toisistaan suurimmalta osin siinä, että vaihtoehdossa 1 "A 4" nykyinen linja-autoasema on siirretty Rykmentinpuiston puolelle uimahallin läheisyyteen ja vaihtoehdossa 2 "Kaikilla mausteilla" linja-autoasema on nykyisellä paikallaan ja siinä on esitetty yhteys Auratumin kiinteistöön sekä pieni torialue.

Kunnanhallitus on 30.11.2020 § 491 päättänyt, että Hyrylän linja-autoaseman toiminnot siirretään Rykmentin puistotien varteen korttelin 5730 lounaispuolelle ja tarvittaessa Rykmentintien ja Klaavolantien varsille. Miksi kunnanhallitus on tehnyt ko. päätöksen ja nyt kysytään osallisilta palautetta suunnitelmista, jossa vaihtoehdossa 2 linja-autoasemaa ei ole siirretty.

HSL on asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta antamassaan lausunnossa esittänyt mm seuraavaa. "HSL näkemyksen mukaan nykyinen linja-autotermiinaali sijaitsee erittäin hyvällä paikalla, eikä sitä tulisi siirtää. Tuusulan joukkoliikenteen järjestämisen kannalta on tärkeää, että Hyrylässä on tasokas linja-autotermiinaali. Termiinaalin yhteyteen tulee järjestää kuljettajien sosiaalitulat ja riittävä määrä linja-autojen pikapysäköintipaikkoja sekä lähtölaitureita. Linja-autotermiinaali tulee sijaita mahdollisimman lähellä asukkaita ja palveluja. Linja-autotermiinaali on Tuusulan joukkoliikenteen tärkein solmukohta."

SWECO YMPÄRISTÖ OY:N RAPORTTI 18.11.2020

Raportissa todetaan mm. seuraavaa:

1.5.3 Hyrylän keskustan yleissuunnitelma on valmisteilla, mutta sitä ei ole vielä hyväksytty.

2.1 Vaihtoehto 1 mahdollistaa enemmän maanpäällistä pysäköintiä, mikä aiheuttaa hajanaisemman rakenteen sekä enemmän liikenteellisiä haittoja vaihtoehtoon 2 verrattuna. Vaihtoehto 1 on tästä näkökulmasta tarkasteltuna siten heikompi.

2.1.1 Vaihtoehdon 2 aukio mahdollistaisi ulkoilmatapahtumien järjestämisen, ja esimerkiksi istutusaltaat ja tilataide vaikuttaisivat positiivisesti alueen viihtyisyyteen. Virkistysmahdollisuudet monipuolistuisivat tapahtumien kautta. Tapahtumilla ja torimyynnillä voidaan katsoa olevan myös työllistävä vaikutus. Ve 2:ssa on kirjaston lounaispuolelle varattu tilaa ve 1:stä enemmän keskustakulttuurin kehittymistä varten. Verrattuna alueen nykytilaan ovat suunnitteluluonnoksen ve 2 mukaisesti toteutuessaan virkistymiseen tarkoitetut vapaa-ajanviettomahdollisuudet monipuolisemmat. Vaikutukset ovat siten positiiviset.

2.1.2 Vaihtoehto 2 mahdollistaa aukion rakentamisen ja siten esimerkiksi ulkoilmatapahtumien ja torimyynnin järjestämisen. Tämän vaihtoehdon toteuttamisella ja käytöllä voidaan siten katsoa olevan työllistävämpi vaikutus.

2.1.3 Vaihtoehdossa 2 on osoitettu vähemmän maanpäällistä pysäköintiä, joten sen vaikutukset liikennemeluun voidaan arvioida vähäisemmäksi.

2.2 Ve 2:ssa vanhat rakennukset saavat ympärilleen hieman enemmän tilaa ja siten voi sanoa siinä otetun niiden arvot paremmin huomioon.

2.3 Asemakaavamuutoksen luonnoksessa nro 2 on varattu tilaa aukiolle, joka voisi toimia tapahtuma- ja kohtaamispaikkana. Lisäksi luonnosversio 2 tuo lisää joustavuutta kaupallisten palvelujen järjestämiseen verrattuna rajatumpaan versioon nro 1. Kun kaupalliset palvelutarpeet ajan kuluessa kenties muuttuvat, on mahdollisuus joustavuuteen selkeä etu. Näin ollen voidaan todeta, että luonnosvaihtoehto nro 2 edistää pitkällä tähtäimellä hieman paremmin kaupallisen vetovoiman vahvistumista ja Tuusulan kunnan tavoitetta kehittää Hyrylän keskusta monipuolinen palvelu- ja liikekeskus.

2.5.2 Joukkoliikenteen sujuvuudelle ja saavutettavuudelle arvioidaan ve1:ssä olevan vähäisiä haitallisia tai haitallisia vaikutuksia. Ve 2:ssa joukkoliikenteen sujuvuudelle arvioidaan olevan merkittäviä haitallisia tai haitallisia vaikutuksia ja saavutettavuudelle ei vaikutuksia tai vähäisiä vaikutuksia.

2.6 Kustannuksia on selvitetty liikenneverkon parantamisen osalta liittymäjärjestelyjen osalta seuraavasti: ve 1 yhteensä 589 000 € ja ve 2 yhteensä 409 000 €.

KAAVATALOUS

Hankeen kaavatalouden on ilmoitettu olevan ve 1:ssä yhteensä 4,2 miljoonaa euroa ja ve 2:ssa yhteensä 2,7 miljoonaa euroa. Em. luvut eivät pidä sisällään palvelukeskukselle varatun korttelin toteuttamiseen liittyviä kuluja, mutta pitävät sisällään palvelukeskukselle varatun korttelialueen purkamisvaiheen kulut.

PALAUTE

Hyrylän keskustan yleissuunnitelman laatiminen on ollut vuosikausia kunnan kaavoituksen kärkihankkeena, mutta yleissuunnitelmaa ei ole saatu tehdyksi. Yleensä tehdään yleissuunnitelma ensin ja sen pohjalta jatketaan sen suuntaviivoja noudattavaa asemakaavoitusta. Kunta on jatkanut Hyrylän keskustassa ns. postimerkkikaavoitusta, jolloin kokonaisuus ei ole kenelläkään hallussa. Tätä menettelyä on jatkettu myös Hyrylän palvelukeskuksen asemakaavan muutosluonnoksen osalta. Kunnalla pitää olla selkeä ote kaavoituksesta, nyt näyttää siltä, että tehdään mitä muut määräävät. Tässä kaavassa kaavoitetaan lisäksi pääosin kunnan omistamaa maa-aluetta. Nyt Hyrylän keskustasta syntyy palapelinä jokin kokonaisuus.

Vastine: Vuonna 2017 valmisteltiin keskustan yleissuunnitelma, jolla tarkasteltiin palvelukeskuksenkin hankkeen kontekstia. Tämän jälkeen vuonna 2018 laadittiin palvelukeskuksen sijaintivaihtoehdoista selvitys, jonka jälkeen päädyttiin tähän valittuun kohteeseen. Tämän kaavaehdotuksen valmistelun ohella on valmisteltu uusi keskustan yleissuunnitelma, jossa palvelukeskushankkeen sijoittumista on tutkittu keskusta-alueella.

Vaihtoehdoista ve 2 on parempi. Sen valintaa jatkosuunnittelun pohjaksi puoltavat mm. edellä mainitut Sweco Ympäristö Oy:n raportti 18.11.2020 sekä HSL:n lausunto kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Tuusulanväylä vihittiin käyttöön 4.10.1995. Se suunniteltiin ja toteutettiin kaupunkimaisena katuna välillä Hyrylän eteläinen kiertoliittymä- pohjoinen kiertoliittymä(Kulloontien ja Järvenpääntien alut). Tavoitteena oli, että Tuusulanväylä siirtyy em. osuudelta kunnan haltuun ja kunnossapitoon kun Tuusulan itäväylä (Hyrylän ohitustie) on toteutettu jatkettuna Kulloontieltä kirkonkylään Järvenpääntien ja Tuusulantien liittymään. Tästä itäväylän jatkeesta on laadittu yleissuunnitelma vuonna 2009. Tämän yleissuunnitelman laatimisesta on kuitenkin kulunut sen verran aikaa, että todennäköisesti yhteys toteutuu vasta Hyrylän koillisen alueen kaavoituksen jälkeen kunnan toteuttamana katuna.

Hyrylän keskustan kehittämistä haittaa alueen keskeltä menevä seudullinen tie, Tuusulanväylä. Keskustan liikennemäärän vähentämiseksi pitäisi toteuttaa Kulloontieltä em. itäväylän jatke. Tällöin saataisiin keskustasta pois turhaa liikennettä eikä myöskään Hyrylän palvelukeskuksen liikenne ruuhkaudu, kuten nyt on arvioitu. Mielestämme joukkoliikenne on vähäistä verrattuna muuhun liikenteeseen keskustan alueella.

Myöskään vaihtoehto 2 ei vastaa mielestämme tarpeeksi hyvin kunnan keskeiselle paikalle sijoittuvalta hankkeelta vaadittavia näkökohtia, joten on laadittava uusi vaihtoehto. Hankkeen koko tulee tarkistaa sekä myymälätilojen, että kunnan tarvitsemien tilojen osalta. Voisiko pienentää myymälätiloja, koska verkkokauppa on tullut mukaan tavalliseen elämään. Voisiko kunnantiloja supistaa. Tällä hetkellä kunnan palveluja on hajautettu mm. Tuuskotoon ja Sahankulmaan . Nyt on saatu Tuuskoto käyttöön eikä se ole tyhjillään. Voisiko osa toiminnoista jäädä Tuuskotoon pysyvästi, sillä kunnan tilojen vuokrahinta palvelukeskuksessa lienee huomattava. Tässä uudessa vaihtoehdossa tulisi siis huomattavasti pienentää hankkeen kokoa tai toteuttaa myymälätiloja kahteen kerrokseen, jolloin hanke ei vaadi niin paljon maapinta-alaa. (vrt. Keravan Prisma). Edelleen pitää ponnekkaasti tutkia vielä olemassa olevan Auratumin kiinteistön ottamista jollain tapaa mukaan palvelujen tarjontaan.

Vastine: Hypermarketia ei markkinatoimijoiden mukaan ole liiketaloudellisesti toimiva useammassa kerroksessa Hyrylän kaltaisessa taajamassa. Liiketilojen tarve perustuu kaupalliseen selvitykseen ja kaupallisten toimijoiden näkemykseen. Kunnan tilankäytön osalta todetaan, että kunta on kilpailuttanut palvelukeskushankkeen ja edelleen pitää tarpeellisena uusien tilojen hankkimista palvelukeskuksesta.

Tässä uudessa vaihtoehdossa pitää paremmin ottaa huomioon myös puisto- ja tori- sekä viheralueet niitä lisäämällä sekä yhteydet mm. Jokipuistoon ja Tuusulanjärvelle sekä Tuusulanväylän toisella puolella olevalle Rykmentinpuiston alueelle. Samoin maantasopysäköintialueita tulee pienentää.

Vastine: Suunnitelmassa on kaksi pienehköä aukioaluetta ja Esikunnanpuisto. Yhteydet Jokipuistoon ja Tuusulanjärvelle on tämän suunnittelualueen osalta ratkottu käyttäen nykyisiä reittejä, niitä osin jäsentäen em. aukioilla ja muilla laatutekijöillä. Reittien kehittäminen Hyryläntien ja ranta-alueiden välillä jää seuraavaan kaavahankkeeseen, jonka periaatteita on keskustan yleissuunnitelmassa tutkittu.

Kunta on tehnyt HOK-Elannon kanssa aiesopimuksen, joka koskee HOK- Elannon Tuusulan kunnan alueella olevia kiinteistöjä. Annetaanko siinä ns. avoin valtakirja HOK-Elannolle näiden kuuden kiinteistön kehittämiseksi palvelukeskuksen toteuttamisen jälkeen.

Vastine: Kunta neuvottelee HOK-Elannon kanssa kiinteistöjen hankkimisesta tai kehittämisestä yhdessä.

Kiitos kaava-aineiston toimittamisesta meille. Esitämme, että meitä informoidaan jatkossakin kaavan etenemisestä.

Vastine: Mielipiteiden jättäjille toimitetaan tieto kaavamuuoksen seuraavan suunnitteluvaiheen nähtäville tulemisesta.

9.

Tuusula julistautui maalaiskunnaksi muutamia vuosikymmeniä sitten, siis aikaan, jolloin Suomi voimakkaasti "kaupungistui". Kaikki kynnelle kykenevät maalaiskunnat, aina Pohjanmaan peltoaukeita myöten, ryhtyivät kaupungeiksi. Mutta Tuusula ei. Haluttiin jatkaa rauhallisempaa, hallittua elämää. Muuttua elämisen ehdoilla. Vuosituhannen vaihteen kulttuurimaisemaa esittelevässä kirjan kannessa on teksti: "Ihmisen kokoista rakentamista".

Onkohan tuo julistus unohtunut vai peräti kumottu? Viime vuosien rakentaminen viittaa aivan toisenlaiseen ajatteluun. Hyrylän keskustasta on purettu arvokkaita rakennuksia ja tilalle on pystytetty kerrostaloja, joitten antama ilme keskustalle on voimakkaasti toisenlainen kuin maalaiskunnan maaseutumainen, avoin ja kohtuulliseen korkeuteen tyytyvä rakentaminen. Nyt näyttää ajatuksena olevan, että jokainen tyhjä paikka pitää täyttää rakennuksella, luultavasti mieluiten asuinkerrostalolla. Olen ymmärtänyt, että näin tavoitellaan nopeasti lisääntyvää veronmaksajien joukkoa. Onkohan tarkoituksena muodostaa vakava kilpailija pääkaupunkiseudun lukuisille kaupunkikeskuksille ja osakeskuksille?

Tiivis ja melko sekavaan katuverkkoon tukeutuva keskusta on kaukana viihtyisästä ja asukkaalle helposti hahmottuvasta kyläkeskuksesta. Perinteisesti asemakaavojen rakenteessa tärkeitä elementtejä lienevät olleet aukiot, joiden väliset yhteydet kulkijan on helppo hahmottaa. Nyt Hyrylän keskusta aiotaan tukkia täysin: Toisaalta Prisma, jonka alivuokralaisena kunta tulisi olemaan, ja toisaalta Monio, joka valloittaa uimahallin viereisen, paljon käytössä olleen avoimen nurmikentän.

Prisman tulo Hyrylään on aivan hyvä, jos kauppa niin katsoo hyväksi. Mutta jos ehtona on keskeisimmän paikan valloitus, siinä valinnassa tulisi kunnan katsoa ennen kaikkea kuntalaisten etua, pitkällä aikavälillä. Jos tuo kaavan muutoslouonnoksen mukainen mammutti torin ja ostoskeskuksen paikalle rakennetaan, peli on vuosikymmeniksi menetetty. Prismalle olisi Hyrylässä ja sen tuntumassa osoitettavissa monia parempia paikkoja, joissa saavutettavuus ja joustava liikennöinti olisi nyt esitettyä paikkaa paljon paremmin toteutettavissa.

Hyrylän keskustaa on luonnollisesti kehitettävä. Hämmästyttävän pitkään on entinen S-Market ollut tyhjillään, samoin surkuhupaisesti edelleen otsikoitu Ostoskeskus. Torilla ei ole elämää. Eläviä yksityiskohtia ovat kirjasto ja linja-autoasema. Linja-autoasemakin tämän kaavaehdotuksen myötä siirretään matkustajien saavuttamattomiin.

Kaavaehdotuksen hyvä yksityiskohta on vaatimus punatiilen, Hyrylän perinteisen julkisivumateriaalin käytöstä. En tunne vaatimuksia viime aikoina nousseitten ja parhaillaan nousevien kerrostalojen julkisivuvaatimuksia. Jos tarkoituksena on ollut jatkaa tätä punatiilen perinnettä, näissä uusissa kohteissa käytetty tiili on kaukana punatiilestä. Valoisa ja iloinen punatiili on vaihtunut synkkään ja kirjavaan. Viihtyisyyden synnyttäminen näillä eväillä on hyvin vaikeata.

Edellä olevan tarkoituksena on olla perusteluna sille, että en kannata ehdotuksen kaltaisen kaavan toteuttamista.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

10.

Osallistuin 13.1.2021 järjestettyyn keskustelutilaisuuteen. Tilaisuus oli hyvin organisoitu ja antoi paljon ajattelemisen aihetta. Haluan kiinnittää kahteen asiaan erityisesti huomiota.

- 1) jalankulku- ja polkupyöräväylien toimivuuteen.
- 2) viihtyisyyden parantaminen

Turvallinen kulku jalankulkijoille ja pyörällä liikkuville
Kävellessä tai pyörällä liikkuvilla tulee olla turvalliset kulkuväylät. Suunnitelmissa on otettu autoliikenne huomioon tarkasti. Mutta jalan ja pyörällä kulkevien turvallisuuteen ja toimivuuteen pitää kiinnittää paljon enemmän huomiota. On kahdenlaista liikennettä. Osa kulkijoista menee palvelukeskukseen sisälle ja osa kulkee ohi esimerkiksi kirjastoon tai terveyskeskukseen.

Palvelukeskus sijaitsee paikassa, jonka ohi kuljetaan jatkuvasti joko jalan, rollaattorilla tai polkupyörillä jne. Kuljetaan Hyökkälän suunnasta kirjastoon ja terveyskeskukseen ohi palvelukeskuksen sekä sen länsi- että itäpuolelta. Toinen suunta on uimahallista alikulun kautta Koskenmäelle.

Jotta kulkeminen olisi turvallista ehdotan, että

- kaikki kevyen liikenteen väylät järjestetään niin, että on erikseen merkitty osa jalankulkijoille (ja rollaattorin käyttäjille) ja erikseen osa pyöräilijöille.
- varmistetaan siitä, että ohitse kulkevat pääsevät sujuvasti liikkumaan.

Kun on erilliset kulkukaistat jalankulkijoille ja muille kevyen liikenteen liikkujille, niin se selkeyttää kulkua ja luo turvallisuutta etenkin vanhempien ihmisten ja lapsiperheiden kannalta.

Viihtyisyys

Viihtyisyyttä tulee parantaa nyt esitettyihin kaavaluonnosvaihtoehtoihin verrattuna. Tämä kävi ilmi myös monista keskusteluun osallistuvien puheenvuoroista.

Toisessa suunnitelmassa oleva aukio on varsin pieni ja saattaa ylettyä kevyen liikenteen väylälle asti siten, että aukion tapahtumat vaikeuttavat ohikulkevia. Hyvää aukion sijainnissa on se, että se on keskipäivän auringon suuntaan. Varjoisat aukiot eivät ole mielestäni viihtyisiä.

Ehdotan, että

- rakennuksen päälle olisi mahdollista rakentaa kattoterassi eli aurinkoterassi ravintola- ja kahvilapalveluineen.

Palvelukeskusta varmasti tarvitaan, joten toivottavasti se tulevaisuudessa sekä lisää palveluja että on osa viihtyisää kaupunkiympäristöä.

Vastine: Osin ehdotukset ovat jo kaavaa tarkempaa suunnittelua, joten tässä vaiheessa niiltä osin merkitään tiedoksi. Rakennuksen päälle on mahdollista rakentaa terasseja ja kaupallisia palveluita, mutta toistaiseksi niitä ei ole sisällytetty hankesuunnitelmaan. Mikäli toimija tällaisia varten löytyy, ohjataan taho neuvottelemaan rakennushankkeeseen ryhtyvän kanssa.

11.

Hankaloittaako Kunnantalon toimenpidekielto palvelukeskuksen rakentamista? Jos kunnantalo pitää säästää, siirtyykö kunnantalo palvelukeskukseen? Mitä tapahtuu, jos ei siirry? Voisiko kirjaston siirtää palvelukeskukseen? Paljonko se kustantaisi? Kirjastolla on tulossa perusparannus aika pian. Voisiko bussiasema jäädä paikalleen, jos kirjasto olisi osa palvelukeskusta? Minne tulee korvaava tori? Mistä Reko-jaolle korvaavat tilat rakentamisen alkaessa? Toivottavasti ehditte pohtia vastauksia näihin kysymyksiin

Vastine: Entisen kunnantalon käytöstä on päätetty luopua. Kirjastoa ei ole tässä vaiheessa sisällytetty palvelukeskushankkeeseen eikä siitä siten ole kustannusarviota eikä ole selvitetty miten tämä vaikuttaisi linja-autoaseman sijaintiin tai pysäköinnin järjestämiseen. Reko-jaolle voidaan löytää yhteistyöllä uusi toiminta-alue.